La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

1º de julio de 2004 - Precio $ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 142

La tragedia de Río Turbio

REPORTAJE A LOS MINEROS

Página 5

A la MAFIA POLICIAL y sus instigadores

LA PARAMOS LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO



O NO LA PARA NADIE

9 DE JULIO - 15 HORAS

Hablan dirigentes

OBREROS Y SOCIALISTAS

EN LA FEDERACION DE BOX

CASTRO BARROS 75, CAP. FED.

- **RAÚL GODOY:** Sec. Gral. del Sindicato Ceramista de Neuquén y obrero de ZANON
- **CELIA MARTÍNEZ:** obrera de Brukman
- **CARLA LACORTE:** víctima del gatillo fácil policial
- **CHRISTIAN CASTILLO:** ex codirector de Sociología de la UBA
- **JOSÉ MONTES:** dirigente obrero del Astillero Río Santiago

Además: un minero de Río Turbio, luchadores de San Luis, dirigentes de la alimentación y estatales, intelectuales y jóvenes combativos

Se proyectarán imágenes exclusivas de Río Turbio y otras luchas

Cárcel a los asesinos de Diego Lucena

MAGALÍ

Delegada del Centro de estudiantes de la EETNª 1 de I. Casanova e integrante de la agrupación Tren de Rebelión en la Red No Pasarán

El domingo 20 de junio, al amanecer, la muerte vestida de azul, se llevó a otro pibe del barrio, Dieguito Lucena de 22 años. Diego era parte del movimiento de desocupados FTC y como muchos pibes, acá en La Matanza, se las tenía que arreglar con un plan Jefes. Fue a bailar a Invasión Tropical y luego de que unos patovicas lo expulsaran por la puerta de atrás, fue perseguido por dos patrulleros a varias cuadras del boliche. Lo que sigue, el famoso gatillo fácil, sólo que esta vez, la muerte no vino por un disparo, fue a golpes y asfíxia.

No nos comemos el verso de los fiscales ni de la yuta de San Carlos de que fue una patota. Como dice su padre, Diego sabía pelear y si lo hubiera hecho contra tres tipos -como dicen ahora- tendría que estar todo marcado y en sus manos no hay señal de haber dado un solo golpe. Conocemos a la yuta de San Carlos, a una de estas parcas azules, la pusieron de custodia el año pasado en nuestra escuela *"para cuidarnos de los ladrones"* y lo único que hacía era patotearnos y sentarse en el buffet. Tuvimos que hacer una campaña hasta echarlos. Conocemos a la bonaerense y en especial a la de La Matanza, partido que pareciera deber su nombre a la cantidad de pibes asesinados por la yuta.

El jueves 24 participamos de la marcha en la que se quemó el patrullero y cortamos la ruta 3 en reclamo de justicia y cárcel para los asesinos, junto a los movimientos de desocupados y partidos de izquierda, luego nos movilizamos a la casa de Diego en Laferrere, acompañando a los familiares y amigos. En esta casa el domingo 27 se hizo una reunión donde se definieron los pasos a seguir, como la marcha del martes 30 hasta el juzgado de San Justo, donde tras tirar las vallas, los familiares pudieron hablar con el Fiscal, como pudo verse en todo el país a través de los medios de comunicación.

COMITÉS CONTRA LA REPRESIÓN Y LA IMPUNIDAD

Desde la Red No Pasarán estuvimos en todas las acciones y seguiremos estando en esta lucha contra la yuta asesina. Son los mismos que nos reprimen cuando reclamamos por nuestros derechos, los que mataron a Kosteki y a Santillán. Los que nos persiguen por ser pobres o morochos, por tomar una birra o por ir a bailar.

Ahora Kirchner y Solá nos vienen con su "plan de seguridad", quieren que nos cuiden los que garantizan el tráfico de drogas, los que cuidan los desarmaderos y "liberan zonas" para el afano e integran las bandas de secuestradores. La mayor de las seguridades para los trabajadores el pueblo y la juventud empieza por disolver a esta mafia llamada bonaerense.

Los jóvenes trabajadores, desocupados o estudiantes, que vivimos la creciente inseguridad de toparnos en cualquier esquina con el "gatillo fácil" **tenemos que poner en pie comités contra la represión y la impunidad para hacer una gran campaña por nuestros derechos democráticos, para acabar con la yuta asesina y por el castigo a todos los policías asesinos impunes.** A los amigos y familiares de Diego la yuta los persigue y los aprieta. La mejor defensa que tenemos es que seamos miles organizados y en las calles.

La familia Lucena convocó a una reunión de todos los familiares y víctimas de la represión policial, a los organismos de derechos humanos y partidos políticos, en el hotel Bauen, el próximo martes a las 18 hs. Es una gran oportunidad para poner en pie una coordinadora nacional contra la represión y la impunidad policial. Los jóvenes tenemos que ser la avanzada de esta lucha. Para decirle a Kirchner, a Blumberg y a Solá que con su policía asesina ¡No Pasarán!

A LA MAFIA POLICIAL Y SUS INSTIGADORES

LA PARAMOS LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO O NO LA PARA NADIE

POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

El último 26 de junio se cumplieron dos años del asesinato de Maximiliano Kostequi y Darío Santillán y más de 30.000 personas participamos de la movilización a Plaza de Mayo. La noche anterior, en la Boca, un sicario, Juan Carlos Duarte -dealer de la droga relacionado con la Comisaría 24- fusilaba al dirigente de la FTV-CTA, el "Oso" Martín Cisneros. En respuesta, militantes de la FTV, coparon la comisaría exigiendo el castigo a los culpables y denunciando la connivencia de los asesinos con la mafia político-policial. Este es un claro crimen político contra una organización social.

Por otro lado, en Isidro Casanova, corazón de La Matanza, días antes, Diego Lucena –miembro del FTC- fue salvajemente asesinado a la salida de un boliche por matones de la bonaerense, lo que provocó la reacción indignada de sus vecinos y compañeros quienes destruyeron la discoteca y quemaron un patrullero.

Este último hecho junto al asesinato de un pibe en Palermo -que terminó con la quema de una comisaría- y el ataque de una manifestación a la policía de Tres Arroyos, indican que una serie de revueltas locales contra el gatillo fácil irrumpe en escena. Así como hace un tiempo se manifestó un sector de las clases medias tras las banderas de la derecha y la "mano dura" encarnada por Blumberg, una suerte de manifestaciones populares de sentido contrario, un "anti Blumberg", está polarizando la realidad política.

Esta negativa de los oprimidos a seguir ofreciendo "la otra mejilla" a la brutalidad policial, y la persistencia de la organización de los desocupados –aunque en una fase defensiva- molesta a los capitalistas, al poder político y a la mafia peronista y está siendo tomada por los medios de comunicación, para azuzar la campaña antipiquetera y el pedido de represión lanzado en las últimas semanas. Los analistas señalan el resurgir de la "violencia política" en la Argentina y piden frenarla golpeando aún más contra los piqueteros y los movimientos de lucha. El agente de los gusanos, Roger Noriega –encargado de Asuntos Latinoamericanos del Departamento de Estado norteamericano- acaba de sumarse con sus declaraciones a esta campaña reaccionaria (tanto que hasta el canciller Bielsa tuvo que contestarle diciendo que "estaba harto" de la intromisión de Noriega).

La nueva andanada derechista tiene su punto de origen en la molestia de los capitalistas ante los "escraches" a Repsol-YPF y las ocupaciones de los Mac Donald's. Pero lo que verdaderamente los sacó de quicio fue la reunión de Parque Norte, donde estuvieron Tomada, Alicia Kirchner y Oscar Parrilli. Como dice el reaccionario Morales Solá *"una cosa era la estrategia de dividirlos y amansarlos* (a los piqueteros NdeR), *a la que D'Elía sirvió notablemente, y otra es convertirlos en una estructura política presidencial para desafiar al duhaldismo"* (La Nación, 30/06/04). Lo que intentan hacer desde el establishment y el aparato duhaldista –con el aval del imperialismo- es impedir que afloren "tentaciones populistas" en el gobierno e imprimirle un giro mayor a la derecha.

Extraña "violencia política" la que condenan los voceros de la burguesía que hasta ahora se cobró la vida de militantes mientras que las fuerzas del orden y los asesinos a sueldo no tienen una sola víctima. La violencia de hoy es la del gatillo fácil, las víctimas son los hijos del pueblo pobre, hambreados y apaleados. Pero también la violencia de la explotación patronal. La tragedia de Río Turbio, donde los mineros fueron llevados al muere por los burócratas estatales y la desidia empresarial, es su clara expresión. En fin, la violencia del sistema contra los explotados. Frente a este orden de cosas, los explotados deben afirmar su derecho inalienable a la rebelión.

Desde el PTS llamamos al conjunto de los trabajadores y el pueblo a repudiar y movilizarse contra los ataques reaccionarios, a luchar por imponer una Comisión Investigadora Independiente y el juicio y castigo a los responsables materiales y políticos del asesinato de Martín Cisneros y todos los compañeros caídos, producto de la violencia policial. A los asesinos hay que buscarlos en la Federal y la Bonaerense, en la SIDE, entre los punteros y dirigentes del PJ y en los empresarios que junto a la vieja política claman contra la "anarquía" alentando que se reprima a mansalva. Hay que luchar por la disolución de las policías y de todo el aparato represivo.

Llamamos a la unidad de las organizaciones obreras combativas, los movimientos piqueteros, los organismos de derechos humanos, el movimiento estudiantil y la izquierda para pararle la mano y defender a nuestros compañeros y compañeras de la furia revanchista de la clase dominante. Está planteado el más amplio frente único que –desde nuestro punto de vista- debería ser encabezado por los sindicatos, en primer lugar por la CTA, convocando a movilizar a toda la clase trabajadora, la única que puede ir hasta el final en esta lucha. El paro nacional del 2 de julio no puede ser un acto simbólico. Es necesario ganar las calles para pararle la mano a la ofensiva reaccionaria y defender irrestrictamente la libre organización y manifestación de los desocupados. Son las organizaciones obreras y de derechos humanos las que además pueden llamar a la población a ejercer el derecho a la autodefensa como un medio legítimo frente a la violencia estatal y de las mafias políticas.



EL TRASFONDO DE LOS HECHOS

Una crisis nacional irresuelta

La teoría del complot

D'Elía, Hebe de Bonafini, los "transversales" y todos los piqueteros oficialistas, explican los últimos hechos como parte de un complot duhaldista contra Kirchner. No hay que descartar de plano esta visión. En todo régimen político en decadencia la disputa de camarillas puede tomar un carácter conspirativo. Pero este "ala izquierda" del kirchnerismo se equivoca al pensar que el gobierno va a llevar adelante una lucha consecuente contra las mafias peronistas y la policía. Kirchner hasta ahora ha privilegiado sus compromisos con el PJ y con los capitalistas que son su principal sostén, y con el "Plan de Seguridad" que lanzó junto a Solá fortaleció el poder de la maldita policía. Adherir –como hicieron los dirigentes sociales antes mencionados- al discurso "progresista" de K sirve para darle legitimidad al operativo de encubrimiento con que el oficialismo intenta maquillar su verdadera orientación, cuando acaba de enviar tropas a Haití y señalar su buena voluntad para con los acreedores externos y el FMI.

Pasivización y mano dura

El gobierno dice negarse a reprimir. Responde así a lo que podríamos llamar el *síndrome* del 26 de junio. Esto es, el temor a que una dura represión cambie el humor social y acabe con su enorme consenso obligándolo a retirarse anticipadamente del poder, tal como le sucedió a Duhalde en el 2002. Por eso, la vía elegida por K es la de atomizar, dividir y corromper a los movimientos de lucha, además de judicializar la protesta social.
El kirchnerismo ha sido hasta ahora el agente de la pasivización que intenta desarticular –y en gran medida lo logró con las clases medias- al movimiento popular que se puso en acción después del levantamiento de diciembre de 2001. La razón de ser de Kirchner y por la cual el aparato del PJ bonaerense lo sostuvo (y aún lo sostiene) es que sus gestos progresistas son una herramienta útil para generar ilusiones en las grandes masas de un cambio gestado desde arriba, mientras se sigue subordinando al país al imperialismo y garantizando las superganancias de los capitalistas tras la devaluación. El gobierno tuvo éxito en terminar de dividir a las clases medias de los trabajadores y desocupados, mientras que por otro lado Blumberg y su pedido de mano dura le dio una base ideológica de masas a las voces de la derecha.
La autodefinida "pata social" del kirchnerismo refuerza la posición oficialista, pues colaboran en la desmovilización general e incluso –en el caso de D'Elía– fueron cómplices en la demonización de los movimientos de lucha. Tanto es así, que frente al crimen de Cisneros, apuntan contra el duhaldismo como la mano negra que conspira contra el gobierno (aunque ahora el kirchnerismo ordenó bajar los decibeles), liberando de responsabilidad a Kirchner que con su política antipiquetera sentó las bases para legitimar la acción criminal. Atacando como "funcionales" a la derecha a la oposición obrera y popular, despejaron el camino a la ofensiva reaccionaria. Se equivocan cuando dicen que los ataques de la "vieja política" son un producto del rumbo "progresista" del oficialismo. Son más bien una consecuencia del éxito de la desmovilización y la pasivización reinantes.
Profundamente, son las relaciones de fuerzas entre las clases que abrieron las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001, lo que subyace detrás de los movimientos en la escena política. Siempre que una gran crisis hizo emerger un enfrentamiento profundo entre las clases, sin que venciera ninguno de los bandos en pugna, actúan las fuerzas conservadoras para restaurar los elementos de orden. Por eso, el PJ bonaerense y el establishment plantean una solución "dura" que termine por desorganizar a los movimientos de lucha y desalentar cualquier intento de resistencia o rebelión futura en la juventud y la clase trabajadora. El kirchnerismo, por su parte, lejos de ser un ala progresista como lo presentan sus aliados "sociales", utiliza el consenso logrado en la opinión pública para recomponer la legitimidad del estado burgués y sus instituciones, dándole tiempo de sobrevida a la vieja política.

La interna peronista

La crisis de representación política es otro elemento que recorre la situación actual. La misma terminó con la UCR y el Frepaso y golpeó duramente al PJ, que subsiste aunque sumido en grandes divisiones internas.
Al no haberse movilizado la clase obrera ocupada durante el auge del 2002, la burocracia sindical y el gobierno de Duhalde contuvieron el ascenso social. Pero esto fue a costa de provocar grandes heridas en el seno del PJ. El menemismo está maltrecho y sin líder. El duhaldismo carece de legitimidad para ejercer el poder. El kirchnerismo –que no era más que una facción pequeñoburguesa marginal- es el gobierno "posible" que ejerce el poder al servicio de la reconstrucción del capitalismo "nacional". Sin embargo, adolece de fuerza propia y de la plena confianza de los capitalistas. Kirchner llegó al poder por gracia de otros, sus gestos lo muestran como un virtuoso frente a los impresentables de la mafia peronista. Constantemente busca forzar esta situación para liberarse de la tutela de los bonaerenses. Así amenaza con la transversalidad y coquetea con los piqueteros afines, mientras negocia con los gobernadores y forcejea con Duhalde la composición de las listas electorales para el próximo año. Este último quiere mantener su poder –tras bambalinas- como el hombre fuerte de la política argentina.
En este cuadro, la posición del ala "izquierda" kirchnerista lleva a un sector de los movimientos sociales a ser utilizados como base de maniobra de la política burguesa y del peronismo.

R.W. y F.A.

Romper con el PJ y todos los partidos de los explotadores

Presenciamos un giro en la situación política en unas semanas cargadas de contenido simbólico. Se cumplen junto al aniversario de la masacre del Puente Pueyrredon, 30 años del fallecimiento del General Perón (1º de julio) y 29 años del inicio de las jornadas de lucha contra el Rodrigazo. Aniversarios llenos de significados. La muerte de Perón aceleró la experiencia de la clase obrera en los '70 con su partido histórico. Las huelgas generales de 1975 plantearon la necesidad de que los trabajadores rompieran con el peronismo tomando un rumbo independiente. Esta formidable acción obrera dio lugar al surgimiento de las coordinadoras interfabriles, verdaderos embriones de un doble poder fabril y de una organización obrera independiente que hizo tambalear a la burocracia sindical. Este movimiento desbandó al lopezrreguismo, que impulsaba las Tres A. A su vez llevó a la burguesía argentina y al imperialismo yanqui a decidirse por la opción golpista. En aquel entonces, la clase obrera no pudo traducir en una estrategia victoriosa el ascenso de masas iniciado tras el Cordobazo.
El golpe genocida fue el precio que los trabajadores pagaron por haberse rebelado contra el orden capitalista sin terminar de poner en pie organizaciones democráticas de masas para la lucha por el poder y, subjetivamente, por carecer de independencia política con respecto a la burguesía y no contar con un partido revolucionario a su frente.
El peronismo actual fue el que en los '90, bajo Menem y Duhalde, entregó el país al imperialismo y arrasó con las conquistas obreras generando un mar de miseria y desempleo. La devaluación del 2002 –bajo el gobierno del caudillo bonaerense- hundió a más de la mitad de la población en la pobreza. El kirchnerismo se presenta como la renovación, y así lo ensalza el ala transversal, pero no es más que el costado izquierdo de las fuerzas conservadoras de la vieja política, que atrae detrás de sí a los sectores más de derecha de las "fuerzas progresistas" con el fin de mantener la subordinación de la clase obrera y el pueblo pobre tras una política patronal y eventualmente del PJ.
La clase trabajadora ocupada empieza a protagonizar diversas luchas reivindicativas, mostrando su vitalidad. Las organizaciones piqueteras siguen siendo un factor de oposición social aunque en una fase de resistencia. La negativa de sus principales corrientes a formar un Movimiento Unico de Trabajadores Desocupados, con libertad de tendencias políticas que permita terminar con el clientelismo, lo inhibe de tener una estrategia de independencia plena frente al estado. Gran parte de la izquierda que se reclama clasista se niega a levantar una política que permita reconstruir la unidad de clase y una nueva alianza obrera y popular. Es necesario romper con todas las trampas de la burguesía y su estado y plantear con más fuerza que nunca la independencia política con respecto al peronismo y todas las variantes patronales –y de los carreristas- que se quieren presentar como progresistas (ARI, "transversales", etc.), y de todas las alianzas de colaboración de clases (como Izquierda Unida).
Dirigentes ceramistas de Neuquén plantean ya hace tiempo la lucha por una herramienta política de los trabajadores. Desde el PTS hemos apoyado su llamado. La unidad de las organizaciones obreras combativas, los movimientos piqueteros y la izquierda clasista, para impulsar la lucha de clases y pelear por reconquistar los sindicatos y comisiones internas para transformarlos en poderosas organizaciones militantes de los trabajadores, debe ser acompañada por el objetivo de disputar la base obrera y del pueblo pobre cautiva aún del PJ, la burocracia sindical y el punterismo clientelar, levantando la constitución de esta fuerza política propia de la clase trabajadora.

ASTILLERO RÍO SANTIAGO

Elecciones de junta interna

El próximo 15 de julio se realizarán las elecciones de renovación de Junta Interna en el Astillero Río Santiago, de acuerdo a la convocatoria realizada por la Lista Blanca, que dirige la Seccional de ATE Ensenada. Desde LVO entrevistamos a José Montes, miembro de la Comisión Obrera Fiscalizadora (COF) y la Lista Marrón.

¿Cómo ves esta convocatoria a elecciones?

En el '96, De Gennaro y la Verde, con el apoyo de la Azul y Blanca (menemistas) y la Blanca (duhaldistas), y la colaboración de todas las agrupaciones de la fábrica, se encargaron de liquidar esa vieja conquista de los trabajadores del Astillero, el Cuerpo de Delegados por Secciones, e impusieron las elecciones por lista sábana. La Marrón viene sosteniendo desde entonces la necesidad de recuperarlo. Para ello llamamos a que la Comisión Obrera Fiscalizadora y las agrupaciones se pongan a la cabeza de impulsar asambleas de secciones para pelear por recuperar el Cuerpo de Delegados.

¿Cuál fue la respuesta de la COF?

Los compañeros Smith de la CCC y Escobar del MST, acordaron con esta propuesta. El miércoles 23 repartimos un volante de la COF (ver página web del PTS) en el que denunciamos a la Blanca que con esta convocatoria nuevamente se niega a convocar a elecciones de Delegados por Secciones. Que el Cuerpo de Delegados, era clave para prepararnos para lo que se viene.

¿Qué es lo que se viene?

En los últimos seis meses, como expresión de la crisis del PJ bonaerense, se venía dando una pelea entre distintas alas, por la conducción del Astillero. Hace unos quince días fue designado presidente interino, Magnanini, ministro de gobierno. Otero, ministro de Economía, declaró hace poco que "el Astillero podía funcionar con 800 trabajadores y no 2.200 como son ahora". A pesar de que el Astillero tiene contratos firmados para hacer barcos, hasta el 2006, el bajo presupuesto que le destina la provincia, 20 millones, apenas cubre un 70% de la masa salarial. Podemos en el próximo año tener problemas con el cobro de salarios. Junto a esto la necesidad de seguir manteniendo el poder adquisitivo de nuestros salarios y la defensa del convenio y demás conquistas. Estas son algunas de las razones más importantes para plantearse la necesidad de recuperar el Cuerpo de Delegados.

¿Cómo cayó la propuesta de la COF?

En general cayó bien. Sin embargo, al día siguiente de nuestro llamado, el jueves 24, la preocupación de los compañeros estuvo centrada en que la empresa confirmara el cronograma de pagos de retroactivo del aumento, sueldo-aguinaldo y un premio por la entrega de la corbeta. Esto llevó a que se comenzaran a realizar algunas asambleas de secciones y ante las versiones que daba la Junta Interna de la Blanca: que el lunes pagaban con plata del aguinaldo, un anticipo del retroactivo, el 5 sueldo y al aguinaldo lo pasaban para el 15, la bronca comenzó a crecer y estalló el viernes pasado, donde hubo una concentración y asamblea, frente al edificio de Dirección.

¿Que pasó?

La bronca de la gente se expresa en insultos a los dirigentes de la Blanca, y estos para zafar alentaron por abajo, apoyados por la Azul y Blanca, la Verde y el compañero de la Lista Violeta (PO) una chiflatina impidiendo que Smith y Escobar hablaran en la asamblea. Yo no estuve en asamblea, porque respondiendo a una invitación de los obreros de Zanón, que habían convocado hace tiempo a una reunión para ese mismo día a todas las organizaciones políticas y sociales que apoyan su lucha, había viajado a Neuquén.

Después de la chiflatina, se forma una comisión que junto a los dirigentes de la Blanca, se reúnen con las autoridades de la intervención de Solá, para discutir el cronograma de pagos. Al salir se realiza una nueva asamblea, en la que los dirigentes de la Blanca ratifican el mismo cronograma de pagos propuesto por la empresa y para que no hubiera dudas...¡¡¡hicieron hablar en la asamblea a funcionarios de la intervención!!!, cuestión que sólo los compañeros de la Marrón repudiaron.

Seguro que los trabajadores rechazaron la propuesta...

Lamentablemente no, se propusieron dos mociones, una de movilizarse el martes siguiente y la de la Blanca de aceptar el cronograma de pagos de la intervención y no hacer nada porque las negociaciones estaban encaminadas para el cobro del aguinaldo lo antes posible. La propuesta de la Blanca se aprobó por mayoría. La posición de la Blanca es lo que confirma la maniobra. Como dicen los compañeros viejos: *"a los de la fiscalizadora les hicieron una cama...para sacarse el lazo de encima..."*

¿Esto cómo afectó la campaña que lanzaron desde la COF, por recuperar el Cuerpo de Delegados?

Mirá, el lunes cuando regresé a la fábrica, nos reunimos y decidimos sacar un nuevo volante (ver página web del PTS), denunciando la maniobra del viernes y desde el martes comenzamos a realizar asambleas de secciones.

¿Cómo les fue?

Realizamos asambleas en Cobrería, Chapa Fina, Carpintería, Electromecánica, Mantenimiento y Mecánica donde luego de intensos debates con miembros de la Blanca y la Azul y Blanca, se votó a mano alzada, por amplia mayoría: la necesidad de recuperar el Cuerpo de Delegados y que cada sección elija sus propios delegados, entre los cuales se formaría la lista Delegados por Sección, decidiendo los cargos en una reunión común de todos los compañeros elegidos y compañeros de los sectores.

Lamentablemente, el compañero del PO en el ARS no impulsa esta política. Hasta hoy viene manteniendo un frente único de hecho con los menemistas y colaboracionistas de la dictadura de la Azul y Blanca. Inclusive están discutiendo conformar una lista juntos. A este frente único con la Azul y Blanca, es lo que el PO pomposamente denomina en su periódico: "Activistas auto convocados del Astillero".

Desde la Marrón seguiremos llamando a todas las agrupaciones que dicen estar contra la burocracia a que se sumen a impulsar la política para acabar con la lista sábana y recuperar el Cuerpo de Delegados de Secciones.

RECHACEMOS LA PROPUESTA DE SUTEBA-FEB

Profundizar el plan de lucha

Los dirigentes del Frente Gremial Docente –SUTEBA-FEB- nos propone a los docentes, que luego de tres semanas de lucha con tres paros masivos de la docencia bonaerense que superaron el 80% de acatamiento, aceptemos la propuesta hecha por la DGEyC de un aumento de $26 al básico y el blanqueo de $20, el no descuento de los días de paro y el pago completo de la antigüedad descongelada a partir del 1º de julio. Que dejemos para más adelante la lucha por aumento del presupuesto. Esta propuesta hace que un maestro con 10 años de antigüedad pase de ganar $478,18 a $507,70.

Es necesario rechazar esta propuesta porque es una verdadera limosna que perpetúa que más del 70% de los docentes estemos por debajo de la línea de pobreza e indigencia y es una verdadera muestra de cómo Solá y Kirchner priorizan el pago de la deuda externa al FMI y el acuerdo con los fondos buitres, a los que sí están dispuestos a pagar $5000 millones de dólares anualmente.



Tenemos que impulsar asambleas por escuela, por distrito y a nivel provincial que impulsen un plan de lucha unificado de todos los estatales resuelto en un Congreso de delegados de base de los sindicatos donde participen los compañeros no afiliados y que todos sean votados y mandatados por las asambleas y que se una a los desocupados que se han venido movilizando y apoyando nuestras medidas y demandas. Los docentes y estatales tenemos la fuerza suficiente para imponer el aumento de los $250 al básico. Los docentes y estatales no podemos dejar en manos de estos dirigentes la decisión y el destino de la lucha. Tenemos que impulsar Asambleas de Trabajadores como en Bahía Blanca o la Coordinadora Interestatal de La Plata y recuperar los Cuerpos de Delegados y los Sindicatos de la mano de los dirigentes conciliadores con el gobierno, como se proponen los heroicos mineros de Río Turbio, y ganar esta pelea. Tenemos que nutrirnos de la fuerza que desde abajo se puso en movimiento para impedir que pase esta propuesta, esta migaja que nos propone el gobierno e imponer un Congreso de Delegados de base que convoque a un Paro Activo Nacional y Provincial y un plan de lucha hasta lograr el aumento salarial de los $250. Organicemos una gran reunión, plenario o asamblea,z impulsada desde las seccionales opositoras, las agrupaciones opositoras y por todos los docentes para discutir y empezar a organizar como enfrentamos y derrotamos esta nueva agachada de los dirigentes del SUTEBA y la FEB.

Corresponsal

SECUNDARIOS

Lista combativa gana el CPEM 23

La agrupación En Rojo, donde participamos los estudiantes que integramos la juventud del PTS, en Neuquén, acaba de ganar el Centro de Estudiantes del CPEM 23, donde estamos y somos una de las agrupaciones que impulsamos No Pasarán. Para esto elegimos una buena política de trabajo, mejor dicho, nuestra política, que es totalmente democrática y representativa. Nos basamos principalmente en fortalecer nuestro cuerpo de delegados y propusimos votar por asambleas y cuerpo de delegados todo lo que llevemos a cabo durante nuestro mandato como Centro de Estudiantes. Nuestras propuestas fueron en base al fuerte plan de lucha que todos los estudiantes venimos llevando adelante en esta provincia y nuestra postura planteada fue la defensa de la educación ante todo. Por todo esto creemos que es necesario fortalecer No Pasarán en Neuquén y crear más agrupaciones que la integren, diciendo todos juntos que No Pasarán sobre nuestra educación, nuestros derechos, nuestra juventud trabajadora, sobre nuestros colegios, No Pasarán los yanquis sobre Irak. Y nosotros….A PASAR.

Juventud del PTS – Neuquén

LA TRAGEDIA DE RÍO TURBIO

Hablan dirigentes mineros

La muerte de los 14 mineros no fue un accidente. Fue un asesinato perpetrado por la voracidad capitalista, cobijada por los distintos gobiernos y el Estado que ampararon el vaciamiento y la destrucción operativa del yacimiento emprendida por el empresario Taselli, con la complicidad y el concurso de la burocracia de ATE.

El 25 de junio pasado, una masiva asamblea minera expulsó a los cómplices traidores de la directiva del sindicato, y la reemplazó por una Provisoria formada por compañeros elegidos en la asamblea. La investigación sobre los hechos que ocasionaron la tragedia y el castigo para los responsables políticos y materiales, se encuentra entre las primeras demandas de los trabajadores y su Comisión Provisoria. La Verdad Obrera entrevistó a dos de sus miembros, Raúl Wanzo y Ricardo Bordón, quienes informan sobre la situación y las tareas que tienen planteadas por delante.

A partir de ahora ¿Cuáles son los pasos a seguir?

R.B.: Nosotros le planteamos al interventor que vamos a formar una comisión investigadora que no tenga ningún tipo de limitación de ningún poder político, ni por la burocracia sindical, ni el consejo directivo nacional; que sea independiente y pueda ser debatido quiénes son los que la van a integrar y, si se da, lo haremos con el resto de la población.

R.W.: Tenemos mucha claridad que es importante delimitar las responsabilidades, que son de gente de la empresa, supervisores; hay que destaparlas para evitar que vuelvan a suceder. Centralmente queremos que con esta investigación se llegue al fondo. Porque hubo organismos que permitieron que suceda lo que sucedió. Hablemos de la Subsecretaría de Trabajo, de las ART que lo único que les interesa es ganar plata, la Superintendencia de Riesgos de Trabajo que no controlan; de los gobiernos y legisladores que votaron estas leyes contra los trabajadores. Queremos responsabilizar especialmente a la parte política que permite que pase todo lo que pasó. Si el concepto que tuvieran no fuera ganar plata a costa de los trabajadores, estas cosas sucederían menos. Eso es lo que queremos poner sobre la mesa, porque hay que ayudar a todo el movimiento obrero a tomar conciencia que hay que hacer una pelea de fondo para enfrentar a la clase que está en el poder. En ese sentido también cómo unificamos nuestra pelea con la de otros sectores de trabajadores, para no quedar cada uno en su zona; más nosotros que estamos en el fin del mundo y que muchas veces es muy difícil, salvo cuando pasan cosas como ésta, que somos tapa de los diarios, pero después vamos al olvido. Es muy importante que la comisión investigadora sirva para ver las responsabilidades políticas, del gobierno y gremiales; porque el sindicato está conducido por un grupo de burócratas que opinamos son todos unos traidores, desde siempre, siendo furgones de cola de los gobiernos de turno. En la asamblea lo dije, acá se filmó una película que se llama "La noche eterna" y Jorge Rivolta que es asesor de Julio De Vido, ese tipo dijo que "*con el compañero Menem las cosas iban a estar mejor*" y era Secretario General de ATE en ese momento y Edgardo Depetris, quien hoy es Secretario de Organización de la CTA y Secretario de Finanzas de ATE Nacional, es el representante sindical de Kirchner y que en su momento bancaron a la Alianza y antes a Menem. Estamos podridos de esta gente. Hay que poner sobre la mesa las responsabilidades políticas, porque siempre hicieron de dique de contención de los reclamos de los trabajadores y los trataron de llevar al callejón sin salida de confiar en el gobierno para aplacar las aguas y que la gente no tome conciencia de quién es el enemigo.

¿Cómo piensan pelear para que se reconozca la nueva comisión directiva?

R.W.: Vamos a hacer de todo. Pero para nosotros hoy la prioridad es el tema de la investigación; el reconocimiento sabemos que desde el punto de vista de los compañeros lo tenemos, vamos a avanzar en eso, no dejar de lado el aspecto de pelearle el espacio a la burocracia. Pienso que tenemos que hacer eje en la investigación y el esclarecimiento de este hecho, porque esas conclusiones políticas van a ser más importantes que si nos reconocen o no a nosotros, porque de todas maneras si nosotros hacemos bien las cosas, en los hechos concretos la gente va a saber reconocerlo.

R.B.: De cualquier manera la comisión provisoria tiene que tener un carácter transparente. Las burocracias sindicales son elegidas con el apoyo de un aparato a nivel nacional y no responden a las bases; estamos planteando un tipo de organización distinta, donde nosotros nada podemos decidir sin la participación de los compañeros y eso



La asamblea minera

es mucho más difícil y desgastante que la simple decisión desde un escritorio, y el tiempo en que uno puede llegar a ganar legalmente el sindicato lo va a dar la permanencia y el compromiso que podamos tener todos nosotros. Nosotros somos una comisión provisoria, tenemos que trabajar todos los compañeros y necesitamos el apoyo de los compañeros de base, que es lo que estamos teniendo. Es importante también comenzar a tener una perspectiva del conjunto de los trabajadores del país, cómo nos ligamos con otros sectores donde podamos desarrollar una política sindical distinta, clasista, antiburocrática. Es importante este momento más allá de lo doloroso que fue la pérdida de nuestros compañeros, empezar a unificar, con Zanon, con los "topos" (por los trabajadores del subte- N de R). de Buenos Aires.



COMUNICADO

La comisión provisoria de la ATE seccional Río Turbio, elegida en la asamblea general del día 25 de junio de 2004 cumple en informar a todos los trabajadores de la empresa y la comunidad en general lo siguiente:

1- Que la asamblea realizada ayer se llevó a cabo a instancias de la comisión directiva de ATE Seccional Río Turbio, llevando dicha convocatoria las firmas de Lino HEREDIA y Juan Pablo NETO Sec. Gral. y Gremial respectivamente con fecha 21 de junio de 2004, siendo difundida la misma en todas las radios de esta localidad.

2- Que el orden del día de la misma incluía entre otros, en su punto 3º)..."Pedido de justicia a los responsables directos de la tragedia y medidas a tomar". Esto indica el carácter resolutivo de la asamblea, lo que fue ratificado al votarse por unanimidad la moción de orden debidamente apoyada del compañero Tapia Pedro. Que planteaba que la asamblea debe ser resolutiva.

3- La asamblea funcionó de acuerdo a la convocatoria pública, habiendo intervenido en el uso de la palabra compañeros de distintas fracciones internas del sindicato.

4- Luego del informe del hasta entonces Secretario General Lino Heredia, se le cedió la palabra al compañero Santos Alcalá, quien lo había hecho al comenzar la asamblea mocionando. "... Pido la renuncia de la actual comisión administrativa, y que se elija en su reemplazo, una comisión provisoria de diez compañeros que sean elegidos por esta asamblea soberana." La que fue apoyada por varios compañeros afiliados.

5- Antes de pasar a votación la moción de orden hicieron uso de la palabra entre otros (habida cuenta de que estaban afectados por la moción) los compañeros Lino Heredia, Oscar Torres, Mario Castillo, afiliados de ATE Río Turbio y el dirigente del Consejo Directivo Nacional de ATE Luis Maceiro, quienes a su turno manifestaron someterse a las resoluciones de esta asamblea soberana, sin poner reparos legales o estatutarios.

6- Una vez agotadas las intervenciones, se procedió a votar la moción de orden realizada por el compañero Santos Alcalá, resultando afirmativa por amplísima mayoría.

7- En cumplimiento de lo votado, distintos afiliados fueron proponiendo a los que pasarían a ser los integrantes de la comisión provisoria, que incluyó entre otros (sin ser rechazados) a los compañeros Mario Castillo y Juan Pablo Neto, que acababan de ser destituidos, lo que demuestra, sin lugar a dudas, el carácter amplio y democrático de los asambleístas.

8- La comisión provisoria de la ATE Seccional Río Turbio quedó constituida por los compañeros: Mauro Alberto Bertagna - Carlos Valdez - Juan Carlos González, Mario Alejandro Cabrera- Héctor Raúl Wanzo- Julio Chanampa- Ricardo Bordón- Ariel Molina - Ramón Páez- Rosario Gaitán- Diego Ibarra y Miguel Galván, quedando a contestar el compañero Oscar Aballay por no encontrarse presente.

9- Respetuosos de la voluntad de la Asamblea, nos constituimos a partir del día de la fecha , en Comisión Administrativa Provisoria de la seccional Río Turbio de ATE, realizando las comunicaciones correspondientes ante los organismos competentes.

Finalmente esta Comisión Provisoria, atento a las facultades otorgadas por la Asamblea, se encuentra evaluando un conjunto de propuestas, las que serán puestas a consideración de los trabajadores en reuniones sectoriales y en próxima Asamblea.

Río Turbio, 26 de Junio de 2004.-

POR LA COMISIÓN PROVISORIA ATE SECCIONAL RÍO TURBIO

WAL★MART

Explotación y discriminación todos los días

En una histórica demanda, seis trabajadoras iniciaron una acción judicial contra el gigante de las ventas minoristas en EEUU. Famosos por sus bajos costos y sus modernos mecanismos de gerenciamiento descentralizados, a los patrones de la empresa Wal-Mart no le alcanzan las manos para rezar que se acabe este año. La empresa declaró sólo el año pasado ganancias por 256 mil millones de dólares, opera con casi 3.600 tiendas, que emplean a más de 1,2 millones de trabajadores en Estados Unidos[1].

POR CELESTE MURILLO

El 2004 empezó con las denuncias y posterior confirmación de que Wal-Mart contrataba inmigrantes ilegales como empleados "más baratos", obligándolos a trabajar durante jornadas interminables por salarios más miserables de los que cobran sus trabajadores y trabajadoras norteamericanos.
Wal-Mart es conocida (y envidiada por otras empresas) por pagar los salarios más bajos del sector, el salario de un cajero es de 8 dólares, mientras que un cajero en Ralphs cobra 18[2] la hora. Justamente este año, trabajadores y trabajadoras de varias cadenas de supermercados enfrentaron los intentos de los patrones de bajar los salarios para competir con el gigante Wal-Mart[3].
Ahora son las trabajadoras de este supermercado las que arremetieron contra los atropellos patronales. Y no es casual que sean ellas el principal blanco de la discriminación en el ambiente de trabajo, ya que representan una gran porción de los sectores más explotados de la clase obrera, sobre todo en los servicios. Una importante porción de las mujeres que trabajan en EE.UU., lo hacen en el sector de comercio y servicios[4], mientras sólo una pequeña parte accede a puestos gerenciales, que son ocupados por varones.
La incorporación masiva de mano de obra femenina es, desde aproximadamente la segunda guerra mundial, una de las grandes fuentes de mano de obra barata, que tendía a bajar los salarios del conjunto de la clase obrera.
Las mujeres de Wal-Mart, que han logrado el reconocimiento de su demanda como caso colectivo hace una semana, decidieron enfrentar las prácticas discriminatorias que las obligan a ocupar los puestos peores pagos y sufrir las humillaciones de los gerentes (en su gran mayoría varones). La causa comenzó el 19 de junio del 2001, cuando seis trabajadoras presentaron el expediente en un tribunal de San Francisco, repleto de pruebas de las prácticas discriminatorias que sufren las mujeres, sin importar su puesto de trabajo.
Sin embargo, la magnitud no pasa por la acción en sí misma que, aunque afectaría a más de 1,5 millones de trabajadoras y ex trabajadoras de la empresa, es una herramienta limitada en la lucha porque deposita la confianza en la justicia burguesa en vez de en la propia fuerza de las trabajadoras. Su magnitud, sin embargo, debe ser medida en un contexto de profunda reacción contra las conquistas que a lo largo de décadas han logrado las mujeres, en lo que hace a los derechos civiles y democráticos, vitales como el aborto legal, y las conquistas obreras. George W. Bush no arremete sólo contra los pueblos oprimidos, sino que dentro de sus fronteras esa política exterior tiene su contraparte. Durante el 2004 se está llevando a cabo la misión más exigida por la derecha religiosa que apoya al partido republicano: declarar ilegal un proceso médico absolutamente seguro y utilizado por las mujeres para interrumpir embarazos.
En medio de este clima es evidente que en las fábricas, los establecimientos de trabajo y los supermercados, donde trabajan millones de mujeres, la opresión sea ley. No sólo son las mujeres afectadas por la desocupación que se cuenta por millones, a pesar de la renombrada recuperación económica, sino que las que trabajan lo hacen en condiciones terribles y absolutamente dispares a las de sus compañeros varones.

Las trabajadoras que impulsan la demanda demostraron que durante años las mujeres han recibido salarios más bajos que sus compañeros con educación, experiencia y desempeño inferiores. Así lo entendió el Juez federal Jenkins, quien reconoció las pruebas como argumentos suficientes para llevar a juicio a la empresa.
En nuestro país son conocidas las prácticas de esta empresa. Para lo único que Wal-Mart no discrimina es para humillar a las trabajadoras, no importa si viven en EE.UU. o Argentina. Hace varios años, en junio de 1998 la empresa obligó a un grupo de cajeras de una sucursal de la provincia de Córdoba a desnudarse y las hizo saltar con las piernas abiertas para detectar si habían ocultado el dinero que faltaba.
Las trabajadoras y trabajadores de Wal-Mart de ambos países conocen de cerca las prácticas discriminatorias y explotadoras de los grandes supermercados. Por eso son ellos y ellas los que deben desconocer esas mismas fronteras y enfrentar al gigante "de los precios bajos", la explotación y la humillación patronal.

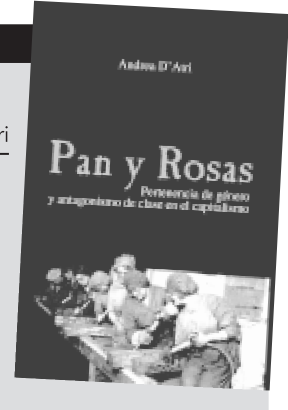
---

[1] Lisa Girion and Abigail Goldman , Los Angeles Times, Case is given class-action status. The ruling could spur mass complaints against other U.S. firms, 23/06/04. Versión en español disponible en Panorama Internacional).
[2] *Harold Meyerson , Striking Home "The grocery dispute is about more than clerks' health benefits, Los Angeles Times, 08/12/2003*
[3] A fines del 2003 70 mil trabajadores/as de tres cadenas líderes de supermercados mantuvieron una huelga de más de 4 meses contra el intento patronal de rebajar salarios y acabar con el seguro médico.
[4] El empleo en el sector de servicios creció a más del doble en las últimas tres décadas (cerca del 140%) y las mujeres representan casi las tres cuartas partes de ese crecimiento. Elizabeth Gutiérrez Romero, "El mercado laboral de la mujer estadounidense", en *Las Mujeres en América del Norte al fin del milenio*, Nueva Cork, W.W. Norton, 1992.

Salió

Pan y Rosas

Pertenencia de género y antagonismo de clase en el capitalismo de Andrea D'Atri



COMENTÓ PÁGINA/12:

(...) es precisamente a partir de su propia y múltiple militancia (es miembro del PTS y colaboradora del periódico electrónico *Rebelión*) que D'Atri rescata en *Pan y Rosas. Pertenencia de género y antagonismo de clase en el capitalismo*, los caminos en los que las luchas feministas se articularon con las económicas, comenzando en la Francia revolucionaria y llegando hasta nuestros días.

CONGRESO DE LA FUR: LOS "AUTENTICOS DECADENTES"

La izquierda "ladró" pero terminó avalando a la "Alianza" universitaria

CORRESPONSAL

Nuevamente la Franja Morada y el MNR convocaron a un Congreso de la FUR (Farsa Universitaria Reformista) a espaldas de los estudiantes. Así la vieja ALIANZA universitaria garantiza sus buenos negocios, la repartija de cargos en la Federación y seguir sirviendo a su Majestad el Rector Suárez.
Por su parte, la izquierda resultó segunda fuerza, con 55 votos que obtuvo después de una jornada en la que participó de las comisiones pero amenazó con que no votaría y ni siquiera se presentaría en el congreso. A pesar de esta negativa, las otras fuerzas ya se habían asegurado el quórum y que el acto se realizara sin inconvenientes. Finalmente, las fuerzas de izquierda votaron.
La izquierda (ALDE-PCR, MST, Pampillón) amenazó durante unos días con la convocatoria a un "congreso paralelo", y con no avalar este congreso trucho pero "perro que ladra no muerde". Terminaron acreditando sus delegados y votando en el congreso trucho de la FUR. Todo para nada porque ni siquiera consiguieron lo que iban buscar: la secretaría general quedó en manos de la Franja Morada y la presidencia para el MNR. Una vez que las cartas estuvieron sobre la mesa, la izquierda se acordó de denunciar "irregularidades":
Este es un congreso viciado por los acuerdos entre Franja Morada y MNR, que arman las listas con delegados de acuerdo a lo que les conviene. En realidad, el congreso debería haberse realizado la semana pasada pero lo suspendieron porque "*aún no habían armado su alianza*" -sostuvo Diego Ainsuaín, presidente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas, conducido por el Alde. (El Ciudadano)
Se mostraron como *"los auténticos decadentes"*, rosqueando desde hace semanas y hasta preparados con palos para defender la secretaría general… pero salieron con las manos vacías. Lo único que consiguieron fue darle legalidad al resurgir de la Franja en la Universidad y encima tienen la caradurez de llamar a esto un triunfo.
Lo más gracioso es que ya estaban disfrutando de la Secretaría General, cuando cayeron a tierra y el Congreso terminó con el triunfo del "Bloque Reformista"… claro sin la participación de los "reformistas de izquierda", que quedaron como una lastimosa segunda fuerza. Lo mismo hicieron con la FUA donde llegaron al extremo de proponer realizar un frente con los kirchneristas, de la JUP y Venceremos.
En los últimos años la izquierda probó su "larga marcha" para recuperar los centros y los resultados están a la vista: en las últimas elecciones perdieron dos centros mientras la Franja "resurgía de las cenizas". Para que quede claro: son responsables del resurgir de la Franja Morada, luego de que con las jornadas del 19 y 20 de diciembre echáramos a patadas al gobierno de la ALIANZA.
Durante la lucha docente contra el rectorado, en varias asambleas, se votó por mayoría repudiar este Congreso. Desde En Clave Roja impulsamos esta política, planteando la necesidad de convocar a un verdadero Congreso democrático, basado en delegados mandatados en asambleas de base. A diferencia de la "izquierda reformista" que quiere "recuperar" la Federación tal cual es, luchamos por federaciones y centros democráticos y militantes, para terminar con el gorilismo que impusieron durante años la Franja y el MNR y que el movimiento estudiantil pueda establecer lazos firmes con los trabajadores y el pueblo pobre.

¿55 DELEGADOS OPOSITORES?

En el volante que el ALDE reparte hace una semana, "puntean" los delegados del espacio opositor para llegar a 55, con el objetivo de demostrar que son la "primer minoría" en el Congreso de la FUR, y que por lo tanto les corresponde un buen cargo dentro de la Federación…
Sin embargo en este espacio *"de agrupaciones que vienen enfrentado el ajuste y las restricciones"* nos encontramos con agrupaciones como RCP de medicina (¡), grupo que rompió con el ARJI (MNR), pero que son lo mismo que ellos… O Martín Fierro de políticas, agrupación que defiende al gobierno "peronista y popular" de Kirchner… Si con estas agrupaciones quieren "recuperar la Federación" ya nos damos cuenta que sólo se trata de una maniobra para conseguir cargos, y no para cambiar su contenido.

El Partido Comunista quiere una nueva centroizquierda

Por Facundo Aguirre

El Partido Comunista quiere refundar la centroizquierda argentina, dejando atrás su alianza de muchos años con el MST, la Izquierda Unida, o en el mejor de los casos transformar a este frente en un sector más de su nuevo proyecto político. IU ha fracasado como maquinaria electoral tras los magros resultados en los dos últimos comicios nacionales. Así, en un suplemento de Propuesta publican un documento político del Comité Central (20/5) titulado "*Es urgente construir un frente opositor al neoliberalismo y el imperialismo*". En su prensa del 24/06/04 avanzan en darle un modelo concreto a su nueva propuesta frentista, presentando como la marcha "*Hacia una nueva alternativa política*" a la convocatoria -en Rosario- del *"Llamamiento de los 100 para seguir viviendo"* a crear un nuevo espacio político. El documento de la misma dice querer "*una nueva dirigencia para construir una nueva nación*" pues "*las expectativas del inicio de la gestión del presidente Kirchner (contra las leyes de impunidad, respeto de los derechos humanos, por la depuración de la justicia, etc.)*" no se corresponden con el rumbo actual del gobierno. Entre los firmantes están, además del PC, Hermes Binner -el transversal y socialista ex intendente de Rosario-, el cura Daniel Siñeriz, la Federación Agraria Argentina, el IMFC, la Iglesia Metodista, la Comunidad Islámica, el Centro Cultural Israelita, el ARI y los socialistas, entre otros.

Frente muy, pero muy amplio

Para el Comité Central del PC hay que "*unir a la izquierda revolucionaria entre sí y con la reformista, y a todos con la centroizquierda a fin de sentar las bases de una alternativa política*". Esta unidad tendría el fin de "*frenar la ofensiva de las derechas*". Pero si uno escarba entre los aliados del *"espacio político alternativo"* del PC, se destacan entre ellos la presencia –junto al arco iris religioso- del kirchnerismo transversal, a través de Binner y los socialistas y el centroizquierda gorila del ARI, ambos viejos aliados desde los tiempos de la Alianza. Oposición "*al neoliberalismo y al imperialismo*" proclama el PC. Pero ninguna política antiimperialista puede surgir de la unidad con los transversales que defienden a un gobierno que votó el envío de tropas a Haití y apoyó la guerra terrorista de Bush. Tampoco un frente para "*frenar la ofensiva de las derechas*" puede tomar cuerpo con quienes condenan al movimiento piquetero -por responder a las provocaciones- y piden la recomposición de la autoridad del estado, como hace Elisa Carrió. Los transversales y Carrió son en parte protagonistas de la derechización, son la cobertura progresista del viejo régimen. Una alianza así como predica el PC, con estos integrantes, no sería siquiera de oposición al gobierno.

"Cambiar la agenda de debates"

Para "*frenar la ofensiva de las derechas*", dijimos, que el PC nos invita a aliarnos con el progresismo gorila y el transversal. En lugar de "*ganar las calles*" contra las intentonas represivas, arrancar a los sindicatos de su alianza con el gobierno y movilizar contra la campaña reaccionaria –y la política antipiquetera del mismo gobierno K- el PC llama a luchar por "*cambiar la agenda de debates"* (¡!) para poner en el centro la discusión la redistribución de la riqueza, la anulación de las privatizaciones y el fin de la impunidad. Cualquier similitud en este planteo con D'Elia, la CTA y el PC no es pura coincidencia. ¿Pero a quién hay que cambiarle la agenda de debates? A la sociedad, claro está, hay que *disputar hegemonía* ¿Postulando a la clase obrera como fuerza dirigente en la lucha contra el gobierno? (¡válgame Codovilla! exclamaría algún viejo afiliado en los pasillos del Comité Central)



El "transversal" Hermes Binner, el PC lo quiere como aliado

Claro que no. Llamando a reconstruir a la centroizquierda como una "fuerza opositora" a la agenda de los "*fundamentalistas*" del neoliberalismo (así los llama el PC). Poco importa que Kirchner haya optado claramente por los mandatos de imperialismo y el FMI por propia voluntad y no por las presiones del establishment, al que –dicho sea de paso- sirve con gusto.

¿Es el PC antikirchnerista?

La pregunta corresponde. Teniendo en cuenta que el PC no llama a un frente contra K, y que además, en su práctica, ya hay una orientación de conciliación con el gobierno en muchos aspectos. Por ejemplo, la votación de la anulación de las leyes de impunidad, cuando –junto al MST- acordaron con el PJ que Patricia Walsh retire su proyecto a favor de una iniciativa común con los diputados peronistas (votación utilizada por K para fortalecer su imagen de hombre de los derechos humanos). También cuando Walsh votó al duhaldista Camaño en la presidencia de la Cámara de diputados. O más recientemente cuando la misma diputada bregó en un acto público –en el pico de la lucha de los docentes puntanos- por la intervención federal de la provincia de San Luis. En el terreno de las alianzas, esta orientación ya se viene expresando en las últimas elecciones del 2003, donde el PC y el MST constituyeron la alianza electoral con el Partido Socialista de la provincia de Buenos Aires, pese a que dicha agrupación es parte del gobierno de Ibarra en la Capital.

Izquierda Unida, una cáscara vacía

Si el PC se mantiene en Izquierda Unida no es por otra cosa que por la necesidad de una cobertura por izquierda a su nuevo proyecto. El PC –dentro de la izquierda- busca liquidar la posibilidad de una posición política independiente de la izquierda revolucionaria y los trabajadores, a favor de las posiciones reformistas y centroizquierdistas. Refundar una centroizquierda es su verdadero objetivo.

El MST -su aliado en IU- a su vez viene legitimando y permitiendo la recomposición del Partido Comunista y su estrategia, hace ya mucho tiempo. Para el PC, la realidad de IU es solo formal, quiere un Frente Amplio, tan amplio como para que quepan hasta los kirchneristas. Para el MST su alianza con el PC, tiene un valor estratégico. Tanto es así que ninguno de sus sectores internos cuestiona esta alianza. Peor aún, se aferran a ella, que es un salvavidas de plomo, a costa de seguir una senda reformista.

La construcción de una izquierda obrera y socialista, tiene que estar guiada por la lucha política más encarnizada contra el peronismo, la burocracia sindical, la centroizquierda e impulsar la lucha y la movilización obrera y popular contra el gobierno, la unidad debe estar orientada a conquistar la independencia de clase de los trabajadores. Los militantes del MST (y del PC) que se reivindican luchadores de la clase obrera tienen que decidir. O luchar por una herramienta política de los trabajadores o por seguir al PC en su proyecto centroizquierdista.

DOCENTES MENDOZA

Importante elección de la Lista Marrón – Verde

Por Mario López

PTS Mendoza en la lista Marrón

El 24/06 se realizaron las elecciones del SUTE – Mendoza. Meses antes, en un plenario masivo, los docentes votaron adelantar la fecha del comicio en un proceso de cuestionamiento a la burocracia de Maure y Cía. Estas elecciones se dan en un marco de lucha y movilización docente y estatal por aumento salarial, donde el gobierno de Cobos tuvo que retroceder y conceder un adicional no remunerativo aunque es un monto mucho menor a los $300 de emergencia al básico, exigido por los estatales.

Maure, ganó la elección con el 31% de los votos poniendo todo el aparato y utilizó la lucha como campaña electoral, tal es así que después de la elección propuso levantar el paro votado junto a los otros gremios estatales. En segundo lugar quedó la lista Lila –desprendimiento de la burocracia del SUTE – con el 21%, tercera la Celeste con el 19%, que vienen del riñón del garcetismo, en cuarto lugar con el 18% la Lista Marrón – Verde, que impulsamos junto a otras organizaciones, y en quinto lugar la lista Blanca con el 11%. Para la Marrón ha sido una excelente elección. No sólo porque en el Gran Mendoza quedamos en primer lugar, sino porque nos votaron cientos de compañeros antiburocráticos y muchos de ellos militaron las elecciones con nosotros.

Maure intenta aparecer como el gran ganador, pero no puede esconder el hecho de que hubo un 70% de los votos en su contra, lo que muestra su debilidad.

La Marrón seguirá su lucha por recuperar el sindicato para los docentes y por una verdadera democracia interna, contra el gobierno y sus cómplices que quieren atacar nuestras conquistas, imponer la reforma de los estatutos y la flexiblilización laboral. Para nosotros la pelea no se termina en la campaña electoral. Seguiremos construyendo un gran polo antiburocrático y llamamos a tomar esta tarea en sus manos a todos los compañeros que compartieron con nosotros nuestras propuestas para forjar una verdadera dirección combativa y democrática en el gremio.

ENTREVISTA A CARLA LACORTE

Por una coordinadora de familiares de víctimas del gatillo fácil



Los casos Barrau, Bogado y Lucena han vuelto a poner sobre el candelero el tema del gatillo fácil. Carla Lacorte nos habla sobre esta cuestión y de las novedades que se registraron en los últimos días en su caso.

-De nuevo vuelve a hablarse de gatillo fácil...
-Estamos ante una nueva escalada. Desde el caso de Lisandro Barrau, asesinado por la Federal en Palermo, hasta la muerte de Diego Lucena en Isidro Casanova, fueron dos semanas terribles que se entrelazaron con la campaña contra los movimientos piqueteros y que culminan con el fusilamiento con connotaciones político- mafiosas de Martín Cisneros de la FTV.

-¿A qué lo atribuís?
-Hace dos meses, en medio de la "cruzada" Blumberg, denunciamos que el Plan de Seguridad de Kirchner-Solá iba a multiplicar los casos de gatillo fácil y se convertiría en una amenaza contra la juventud y los pobres, y también para los trabajadores ocupados y desocupados que salieran a luchar. Lamentablemente, no nos equivocamos y hoy por hoy estamos viviendo las consecuencias. Este es el Plan de Seguridad en acción. Y, encima, cuando los familiares, amigos y compañeros expresan su justa indignación, el Ministro Arslanián amenaza con investigarlos. Una vez más se investiga a las víctimas y no a los victimarios.
El domingo pasado estuvimos en una reunión en casa de los Lucena y les llevamos nuestra solidaridad por la situación que están viviendo y por las apretadas de Arslanián. Además les llevamos una propuesta de coordinación de los casos y de todas las víctimas de gatillo fácil que lanzamos con otros familiares.

-¿Cuál es la salida ante esta escalada?
-Esta nueva escalada muestra claramente que no se trata de "algunos policías descarriados" sino de toda una institución destinada a aterrorizar y asesinar a los pibes de los barrios, a la juventud, a los pobres. Es por eso que hemos hecho una propuesta para formar una coordinadora permanente de familiares de víctimas del gatillo fácil, movimientos de desocupados y sindicatos para enfrentar este flagelo y a su manifestación más acabada que es el Plan de Seguridad. Nosotros sabemos por nuestras trágicas experiencias lo que son más policías, más gendarmes y prefectos en las calles. No podemos permitir que se siga naturalizando el gatillo fácil. Por eso nos parece necesario que todas las víctimas y familiares de víctimas, los organismos de derechos humanos, las organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados, en síntesis, todas las víctimas de la represión, nos reunamos para discutir nuestras experiencias y unificar nuestra lucha para lograr justicia y evitar que la impunidad siga avanzando. Discutamos entre todos donde, tratemos de ponernos de acuerdo, pero hagámoslo. Si formáramos una coordinadora de este tipo podríamos rodear de solidaridad a cada caso, ponerle un coto a esta matanza e inclusive darle un cauce a los jóvenes que quieren empezar a organizarse contra el gatillo fácil, en los barrios y las escuelas. En esta lucha es que creemos que hay que luchar por la disolución de la policía y el desmantelamiento de todo el aparato represivo. Son los trabajadores, los organismos de derechos humanos, los familiares de las víctimas del gatillo fácil y la represión los que pueden tomar en sus manos la cuestión de seguridad.

-Contanos las novedades en tu causa
-El lunes hicimos una concentración para presentar un protesto dado que el tribunal que llevará adelante el juicio oral sigue negando la reconstrucción de los hechos, una prueba fundamental para mostrar la intencionalidad de matar de Salmo, el policía que me tiró. El hecho de que la nieguen es coherente con su posición de dejar a Salmo libre y en funciones, y coherente también con el hecho de que hayan más de 1.600 casos de gatillo fácil impunes en todo el país.

-¿Cuál es la situación actual de Salmo?
-Nos enteramos que el 17 de junio lo pasaron a disponibilidad. Es un paso adelante producto de la lucha que venimos llevando adelante. Pero seguimos peleando por el castigo para él y para todos los asesinos de gatillo fácil.

El 9 de julio usted podrá escuchar a los principales referentes obreros, jóvenes e intelectuales de nuestro partido, expresando la lucha que estamos llevando adelante para construir una izquierda revolucionaria en el movimiento obrero y la juventud combativa

VENG
FEDE

Desde una perspectiva internacionalista, queremos destacar los sectores que comienzan a surgir en la clase trabajadora de distintos países del mundo que utilizan métodos de lucha y levantan demandas que desmienten con hechos el discurso dominante que quiere hacernos creer que la clase obrera ha muerto. Trabajadores del gas y la electricidad en Francia, postales en Inglaterra o del transporte en Italia, los mineros de Huanuni en Bolivia o los petroleros en Venezuela, son algunos de los ejemplos que anticipan una recomposición de la única fuerza social capaz de transformar la sociedad de raíz. Por otra parte, la heroica resistencia iraquí a la ocupación imperialista muestra que es posible hacerle frente a las Fuerzas Armadas norteamericanas, las más poderosas del planeta. Por supuesto que el camino estará plagado de dificultades y no menos derrotas, pero cada día es más necesario retomar el llamado que hiciera la III Internacional, y que es una de las banderas de los que luchamos por la reconstrucción de la IV Internacional: *¡Trabajadores y pueblos oprimidos del mundo, uníos!*

En la tribuna de la Federación de Box diremos cómo construir una alternativa frente al gobierno de Kirchner y su falso "progresismo" que busca arreglar un régimen capitalista que a cada paso demuestra que está podrido hasta los huesos. A la *mafia policial* responsable de los asesinatos de Cisneros, Lucena y tantas otras víctimas del gatillo fácil –entre las cuales está nuestra compañera **Carla Lacorte** que hablará en el acto-, a sus instigadores y a la impunidad que los rodea, hay que enfrentarlos con la lucha y la organización de los trabajadores, no confiando en que "desde arriba" les van a parar la mano. A la entrega a los usureros de la plata para salarios, planes sociales, jubilaciones, salud y educación, que propone Kirchner, hay que enfrentarla con el *no pago de la deuda externa*, denunciando que esta hipoteca de por vida la están negociando a espaldas del pueblo y por eso llamamos a luchar para imponer un *referéndum, plebiscito o consulta popular vinculante* para que se exprese la voluntad popular.

Usted podrá escuchar a protagonistas de las actuales luchas. Hemos invitado a un compañero **minero de Río Turbio** que, a título personal, nos contará cómo el dolor por la muerte de los 14 mineros se transformó en bronca contra los empresarios y funcionarios responsables, y rebelión contra la dirigencia sindical cómplice. Mostraremos imágenes inéditas de los mineros y su actual lucha y organización. Hemos invitado a un **dirigente piquetero** para repudiar juntos la campaña del establishment contra las organizaciones de los desocupados, y levantar más que nunca la necesaria unidad de ocupados y desocupados para conquistar el trabajo para todos. Estarán presentes **compañeros de San Luis** que vienen de protagonizar movilizaciones masivas contra el gobierno de los Saá.



Raúl Godoy, como dirigente ceramista y miembro de la dirección nacional del PTS, mostrará cómo es posible no sólo poner a producir bajo gestión obrera una fábrica como Zanon, que ya cuenta con cerca de 400 trabajadores, sino también cómo se puede organizar un sindicato con democracia obrera, sin dirigentes millonarios atornillados en sus sillones, donde todos los trabajadores pesen en las decisiones, que pelee por la unidad con los piqueteros, docentes y estatales considerando a todos parte de una misma clase, y con los estudiantes y los sectores medios en defensa de los derechos democráticos, la salud y la educación. Como parte de esta experiencia, los dirigentes ceramistas vienen discutiendo que frente al PJ y todos los partidos de los explotadores, es necesario construir una herramienta política propia. Desde el PTS apoyamos esta iniciativa: contra las alianzas de colaboración de clases es necesario construir un gran *movimiento político de trabajadores* que una

GA CON EL PTS A LA RACIÓN DE BOX

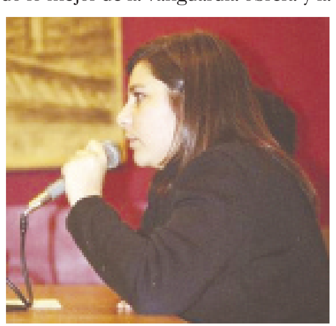


Celia Martínez, minutos antes de la brutal represión en Brukman, el 21 de abril de 2003



a todas las organizaciones que defienden la independencia política de la clase trabajadora.

Celia Martínez, Andrea D'Atri, Christian Castillo y **José Montes**, junto al saludo de dirigentes obreros de la Alimentación, estatales y de la juventud combativa, expresarán por qué nuestra organización encara todas las batallas cotidianas desde la perspectiva estratégica de la autoorganización de las masas para la lucha y la construcción de un gran *partido de trabajadores revolucionario e internacionalista*. Destinamos las mayores energías a construir una izquierda revolucionaria en las principales concentraciones del movimiento obrero como las empresas siderúrgicas, alimenticias, el transporte y las comunicaciones, porque ese es el corazón de la clase que, uniendo sus filas con los desocupados y el conjunto de los trabajadores, puede acaudillar a la juventud combativa y al conjunto de la nación explotada y oprimida en la lucha contra el poder de los explotadores. Para que esta lucha sea victoriosa, es necesario forjar desde ahora, antes que sea demasiado tarde, el estado mayor de los trabajadores, fusionando lo mejor de la vanguardia obrera y la intelectualidad marxista en un partido obrero revolucionario. Un partido que no ceda ante los golpes de la represión ni ante los "cantos de sirena" de la conciliación de clases. Un partido que luche por una perspectiva clasista y militante para el movimiento piquetero pero que no busque construirse administrando los planes de asistencia social del estado. Un partido que utilice la tribuna electoral pero no transforme en el centro de su política la obtención de cargos parlamentarios cayendo en el más febril electoralismo. A ese partido apunta el PTS, en el programa, en la teoría y en la práctica de todos los días, sin doble discurso.



Andrea D'Atri, intelectual marxista especialista en la problemática de la mujer



Christian Castillo, ex codirector de Sociología de la UBA. Director de la Revista lucha de Clases

Sabemos que ese partido no surgirá de la mera evolución del PTS, sino que podremos fusionarnos con corrientes con las que confluyamos en un programa y un método revolucionario. En el 2002 le planteamos al PO, al MAS y a todos los que reivindicaban la lucha por la revolución obrera y socialista, iniciar inmediatamente la discusión y práctica común tendiente a construir un partido de trabajadores revolucionario unificado. Al MST lo llamábamos a romper con Izquierda Unidad para ser parte de este debate. El PO y el MAS rechazaron sectariamente esta propuesta. Pero estamos seguros que los futuros acontecimientos y el franco debate político, sobre todo la emergencia de sectores del movimiento obrero que tiendan a posiciones revolucionarias, provocarán rupturas, fusiones y rápidos avances en el camino de poner en pie ese gran partido que necesita la clase obrera.



José Montes, dirigente obrero del Astillero Río Santiago

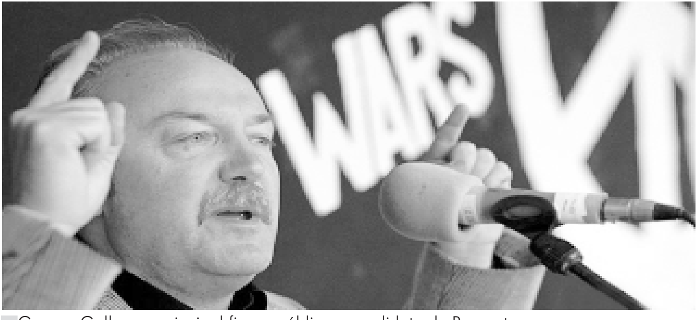
Venga con el PTS a construir ahora los cimientos de esa izquierda revolucionaria en la clase obrera y la juventud explotada y oprimida.

Colabore con nuestra campaña financiera

GRAN BRETAÑA

El voto "antiguerra" y la izquierda

Por Alejandra Ríos
desde Inglaterra



George Galloway, principal figura pública y candidato de Respect

Las elecciones locales y de diputados al Parlamento Europeo del 10 de junio representaron una gran paliza para el gobierno de Tony Blair. El laborismo perdió 406 bancas en las elecciones locales saliendo tercero con un 26% de los votos luego de los conservadores (37%) y los socialdemócratas (29%), obteniendo así el peor porcentaje desde la primera guerra mundial.

Aunque es muy probable que de haber sido éstas elecciones generales y no regionales, el laborismo hubiese ganado, el resultado muestra una gran crisis del Partido Laborista, que ya venía reflejándose cuando el gobierno enfrentó las 'rebeliones parlamentarias' donde una gran parte de la bancada del Labour votó en contra de ir a la guerra sin el dictado de una resolución de las Naciones Unidas y también en la negativa de los diputados laboristas a la privatización del sistema de salud. Estos elementos de crisis se mantuvieron siempre a un nivel de la superestructura partidaria del Laborismo ya que no fueron acompañadas por grandes procesos de lucha obrera, salvo en el caso de los trabajadores del correo.

Si tomamos toda Europa, la mayor derrota la sufrieron los gobiernos que dieron apoyo militar a la guerra en Irak: Gran Bretaña, Italia y Polonia, lo que se llamó el 'voto contra la guerra'; pero los partidos que tuvieron una postura 'anti-guerra', como el gobierno de centroderecha de Francia y el socialdemócrata Schröder de Alemania, también fueron golpeados por su política neoliberal de ataques a las condiciones de vida de la clase obrera.



Camioneta de la campaña electoral de Respect

Un voto contra la guerra en Irak y la política privatizadora del Nuevo Laborismo

Las elecciones para autoridades locales son generalmente un hecho político menor, con una participación de voto que no supera el 25%, pero éstas se transformaron en un referéndum para el gobierno de Blair. En política exterior mostraron la oposición a la guerra contra Irak y a nivel interno, el rechazo a la política de privatizaciones de los servicios públicos, educación, y correos. Por otro lado, en las elecciones a intendente de Londres, Ken Livingstone, candidato del Labour, fue reelecto con un 35,7% (superando en un 10% a los conservadores). Su campaña era *'Vote por Ken'* y *'Ken para Londres'*, donde la sigla del partido laborista casi ni se veía, para distinguirse del Nuevo Laborismo. Livingstone cuenta con el prestigio de haber sido orador en los actos de la coalición *Stop the War*. Pero el eje de su campaña fueron los problemas cotidianos, transporte, seguridad, vivienda y congestión en las calles. Debido a la mala elección del Labour, que perdió dos bancadas en la Asamblea de Londres, Livingstone no contará con mayoría propia. Muchos de los consejeros locales, que tienen contacto con la base del partido, tuvieron una posición contra la guerra, sin embargo el voto no fue a ellos, lo que explica la debilidad de la oposición dentro del laborismo. Los dirigentes del Labour tienen esperanza en que la situación en Irak se solucione para las próximas elecciones –algo que el aumento de los hechos de violencia muestra bastante difícil– y se puedan concentrar en temas domésticos como el mejoramiento del sistema de salud y educación.

Pero por casa también anda mal el partido laborista. A fines del año pasado la gran "huelga salvaje" (no oficial) de los trabajadores del correo, en defensa de los empleados sancionados por la patronal y por condiciones laborales, rompió de hecho las leyes antisindicales del Thatcherismo –y rigurosamente respetadas por el Nuevo Laborismo– que prohíben toda huelga que no sea votada por correo (voto secreto, no en asambleas) con meses de anticipación. El sindicato del transporte RMT (ferroviarios y subtes) permitió en Escocia que sus seccionales se afiliaran al Scottish Socialist Party lo que le valió la expulsión del laborismo del cual fuera fundador. El sindicato Communication Workers Union votó en su conferencia que se desafiliaría del Labour si el gobierno privatiza la empresa de correos *Royal Mail.* Esta semana el RMT convocó a una huelga de los subtes de Londres por condiciones de trabajo y la reducción de la jornada laboral. Estas elecciones podrían reflejar no sólo una oposición a la guerra sino un anticipo de luchas del movimiento obrero contra el gobierno laborista.

La emergencia de un voto antieuropeo

El partido conservador tampoco sacó buen rédito de las elecciones ya que no obtuvo ningún consejero nuevo en las elecciones locales. Su electorado fue disputado por el UKIP (Partido por la Independencia del Reino Unido), que refleja un creciente nacionalismo o 'miedo' a la Unión Europa de sectores de la clase media, votantes tradicionales del partido conservador que opinan que este último no hizo una campaña electoral con eje antieuropeo. El UKIP, que obtuvo casi un 16% para las elecciones europeas y un 8,4% para el gobierno de la ciudad de Londres, es un partido xenófobo y racista formado en 1994, contra la UE y a favor de la mano dura contra los inmigrantes; su figura pública es un conductor de un programa de TV, Robert Kilroy-Silk, expulsado de la BBC, hace unos meses, por sus comentarios racistas contra los árabes.

El resultado de Respect

La coalición por la unidad Respect, montada por el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) luego de las grandes movilizaciones contra la guerra de febrero del 2003, con la consigna *"marche y vote"*, obtuvo 250 mil votos, algo menos de un 2%. Este resultado no se aleja del porcentaje de la Alianza Socialista -que ellos mismos impulsaron- en elecciones anteriores. Pero, en algunos distritos de alta población musulmana llegó al 13,5%, como en 'City and East', en Londres, en una de las zonas más pobres de la ciudad, con gran concentración obrera, que se movilizó contra la guerra. En Birmingham obtuvo un 7,4 % de votos.

Lindsey German, dirigente nacional del SWP y candidata a intendente obtuvo un 3,2% tomando Londres de conjunto y un 12% en su distrito, saliendo por encima de los verdes y del BNP (partido de derecha fascista). Respect se jugó con todo a la candidatura de Galloway, figura pública de la campaña contra la guerra y por el levantamiento de las sanciones a Irak, pero también conocido por su enérgica oposición al aborto y su catolicismo practicante.

Estos resultados envalentonaron al SWP, que dice que nació una nueva fuerza política, alternativa al laborismo. En el último número de su periódico (26/6/04) John Rees discute contra los que dicen que el voto a Respect es un 'voto musulmán' y hace notar, correctamente, que la comunidad musulmana es parte de la clase trabajadora británica y que los votos a la coalición fueron independientemente a un sindicalista de la comunidad musulmana, asiática o un socialista blanco y que los tres pilares fundamentales de la coalición son las fuerzas socialistas, la izquierda en los sindicatos y los musulmanes que se radicalizaron en la guerra.

La polémica de todos modos es falsa, ya que para los marxistas la crítica a Respect se basa en que representa una alianza policlasista que llevó como primer candidato a diputado para el Parlamento europeo al diputado laborista escocés George Galloway, ahora expulsado del Labour. Respect presentó a Galloway como un hombre de *'fuertes convicciones religiosas en la lucha contra la injusticia'* (ver www.respectcoalition.org). Lamentablemente, se olvidaron de decir que también se opone enérgicamente al aborto. El SWP hasta ahora no sacó ninguna declaración al respecto, haciéndole el juego a esta posición reaccionaria de su figurón electoral.

Otro ejemplo de la naturaleza policlasista de Respect lo muestra el hecho que Anas Altikriti, quien encabezó la lista del distrito de Yorkshire y Humberside renunció a su cargo como presidente de la Asociación Musulmana de Gran Bretaña para poder presentarse como candidato. Esta organización no es de ideología socialista, ni clasista, ni representa los intereses de los trabajadores. Así vemos también que en Brent and Harrow en Londres un reverendo fue candidato. No es casual que en el manifiesto europeo de Respect no se pronuncie por una educación laica, sino por la educación gratuita y la libertad de culto, evitando así el roce con los grupos líderes de los distintos credos que sí quieren una educación religiosa. El SWP argumenta defender el multiculturalismo británico, pero una cosa es el respeto a las diferentes culturas y otra hacerle el juego a ideologías reaccionarias contrarias al socialismo y a los intereses de la clase trabajadora.

La coalición Respect surgió a partir de la gran campaña contra la guerra, de carácter progresivo y de masas, que tenía la consigna: "Paremos la guerra" y que el SWP se encargó de transformar en un frente electoral cuya única estrategia es conseguir votos, no importa cómo, ni con qué política, ni con quién. Esta estrategia es lo que los llevó a terminar levantando un programa reformista que se limita a *"hacer acciones para frenar la 'islamofobia', el racismo y la discriminación; por viviendas populares a precios accesibles; por un transporte público eficiente, seguro y barato; contra los aranceles educativos; por pensiones de acuerdo a los ingresos; por igual salario y los mismos derechos laborales y por terminar con la destrucción del medio ambiente".*

Como vemos hay mucho 'pluralismo' para reverendos, católicos practicantes y líderes religiosos pero nada de protagonismo para la clase trabajadora. Proyectos como éste que diluyen a la clase obrera y donde los argumentos a favor del socialismo y de una política de clase independiente son olvidados por figurones ajenos a los trabajadores, no son alternativa cuando la clase obrera empieza a enfrentar los ataques del laborismo.

DESDE PARÍS
PRIMERAS LECCIONES DEL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES DE EDF Y GDF

Luchas electrizadas recorren Francia



Manifestación en París contra las privatizaciones.

POR JEAN BAPTISTE CLECH
FT Francia

Jueves 24 de junio: quinta jornada de acción para los trabajadores de EDF y GDF (empresas públicas de electricidad y gas francesas) en tres meses. Los trabajadores ocuparon 23 centros neurálgicos de ambas empresas (centrales térmicas, centros de provisión de electricidad y almacenamiento de gas). Mientras tanto, otros huelguistas llevaban a cabo ilegalmente acciones bautizadas «Robin Hood», reconectando luz y gas a familias pobres que no pueden pagar las boletas o rebajando las tarifas en hogares y barrios populares. Al mismo tiempo, cortan la electricidad de grandes empresas, del domicilio de políticos o patrones que despiden.
¿Por qué tanta bronca y radicalidad? Los trabajadores luchan contra el plan del gobierno Raffarin de privatización a mediano plazo de las dos empresas públicas en aras de la libre competitividad pregonada por las instancias económicas de la Unión Europea, lo que desembocará en un empeoramiento de las condicciones de trabajo de los empleados de EDF y GDF y un incremento de las tarifas para los usuarios.

Luego del plebiscito chiraquista de mayo de 2002 y la derrota del movimiento de los estatales en mayo y junio del año pasado en defensa de su sistema de jubilación, la patronal francesa y su gobierno pretendieron valerse de una relación de fuerzas social favorable para profundizar sus ataques. Las burguesías de Europa quieren reducir el costo del trabajo y aumentar su productividad relativa en el marco de la lucha contra los bloques imperialistas antagónicos, principalmente EE.UU y Japón. En este marco, la burguesía francesa aboga a favor de la reforma de la Seguridad Social -que está haciendo pasar el gobierno actualmente-, del Código del Trabajo y de la privatización de la mayoría de las empresas del sector público. Pero no contaban con el resultado de los últimos comicios regionales y europeos donde salieron deslegitimados Raffarin y Chirac y tampoco con la determinación y combatividad de los trabajadores de EDF y GDF.

En octubre de 2002, en enero de 2003 y en abril de este año, los trabajadores de EDF y GDF ya fueron protagonistas de movimientos masivos y mostraron su oposición a cualquier reforma gubernamental. Sin embargo, con jornadas de acción salteadas y aisladas convocadas por la burocracia sindical para presionar al gobierno, el nivel de adhesión a los paros disminuyó bastante en el curso de las últimas semanas. Pero, a partir del 7 de junio, una vanguardia de trabajadores empezó a encabezar acciones radicalizadas, inéditas en la historia reciente de la conflictividad laboral francesa.

El gobierno, con la ayuda indirecta de las direcciones concilidoras, logró desgastar de a poco el movimiento. Lo que no pudo hacer es acabar con el movimiento de conjunto y sobre todo con la vanguardia radicalizada que goza de un apoyo evidente en la opinión pública. Para intentar una salida a la crisis actual, el Ministro de Economía Sarkozy tuvo que intervenir para dejar una puerta abierta a la burocracia cegetista, centrando el eje de la reforma en el cambio de estatuto de las empresas –que pasarían de ser empresas públicas a sociedades anónimas- y ya no en la apertura de su capital. Al mismo tiempo el Premier Raffarin amenazaba a los huelguistas que promueven acciones radicalizadas para mejor aleccionar a la mayoría de los trabajadores de EDF y GDF que hoy por hoy sigue la línea de las direcciones sindicales.



A pesar de todo ¿estas luchas electrizadas y la combatividad de las mismas podrían abrir un nuevo ciclo de lucha de clases en Francia? Lo cierto es que hoy por hoy, dos cuestiones hablan a las claras de la potencialidad de lo que está protagonizando la vanguardia del movimiento. Por una parte, los huelguistas de EDF y GDF muestran con su lucha cuál es la clase que maneja los resortes de la producción y de los servicios y qué tipo de servicio público podrían hacer realidad, es decir un servicio de clase, para las clases populares y hecho y manejado por los mismos trabajadores. Esto es lo que más asusta el gobierno y la burguesía. Por otra parte la burocracia sindical –y en particular modo la CGT hegemónica hasta ahora en EDF y GDF- teme también la bronca obrera que se expresa en las acciones autónomas de los hueguistas radicalizados. La vanguardia de EDF y GDF reiteró numerosas veces en las marchas de protesta que hace falta un movimiento de conjunto, con un llamado a una huelga general indefinida, para que el gobierno retroceda. Esto es precisamente lo que quiere impedir la burocracia sindical: «*nuestro trabajo*, subraya Le Duigou, un alto responsable de la CGT, *es canalizar la tensión social hacia objetivos que no estén fuera de alcance*[1]», en otras palabras, *«canalizamos para mejor negociar como ya lo hicimos el año pasado con las jubilaciones de los estatales, como estamos haciendo ahora con la reforma de la Seguridad Social»*.

Frente a burócratas sindicales conciliadores de esta índole, los huelguistas de mayo y junio de 2003 afiliados a la CFDT –sindicato que colaboró abiertamente con el gobierno en aquel entonces- sacaron conclusiones y en ciertas zonas un tercio de los afiliados se pasó a la CGT que había adoptado un discurso más radical. Lo que teme la CGT que se prepara a negociar con el gobierno, es que se produzca este mismo proceso de vasos comunicantes y que la vanguardia se pase a SUD, un sindicato de menor importancia pero con un perfil combativo. En este marco tanto la radicalización de las acciones encabezadas por la vanguardia como su rechazo frente a cualquier compromiso con el gobierno son sintomáticos de cierto sentimiento incipientemente antiburocrático que caracterizaron las últimas luchas obreras duras en Europa como por ejemplo en Alemania contra la Agenda 2010, en Gran Bretaña con la lucha de los trabajadores del correo en octubre de 2003 y sobre todo en Italia, con las luchas de los trabajadores del transporte público, de Alitalia y últimamente de la Fiat Melfi.

Los partidos que se proclaman revolucionarios en Francia, sobre todo Lutte Ouvrière y la Ligue Communiste Révolutionnaire –que sacaron más de un millón de votos en la últimas elecciones regionales y más de cuatrocientos mil en las europeas- tendrían que sacar conclusiones de aquel proceso. Si los trabajadores rompen con sus viejas direcciones solo para afiliarse a un sindicato con un perfil más combativo pero ni más ni menos reformista que la vieja CGT o Force Ouvrière, representará un callejón sin salida a largo plazo. LO y la LCR tendrían que luchar por la unificación de la totalidad de los sindicatos y contra la atomización gremial de la cual saca provecho la patronal para fimar acuerdos y convenios con organizaciones minoritarias e imponerlos al conjunto de los trabajadores de una rama. La LCR y LO tendrían que orientar este incipiente rechazo de las políticas más conciliadoras de las direcciones sindicales hacia una verdardera política nacional de luchas antiburocráticas, para retomar el control de los sindicatos y echar a los dirigentes traidores, los mejores aliados de la burguesía.

Los electricistas y gasistas muestran con su lucha cuál es la potencialidad de la clase obrera que controla los resortes de la economía. Con su rechazo frente a cualquier compromiso con el gobierno que sólo podría llevar a una derrota a mediano plazo, la vanguardia de los huelguistas subraya que además de las acciones radicalizadas es menester forjar un movimiento de conjunto para poner en jaque el gobierno.
Más allá de los resultados inmediatos del movimiento actual, para sentar las bases de futuras luchas victoriosas e invertir duraderamente la relación de fuerza en Francia y a escala europea entre la patronal y la clase trabajadora, el movimiento huelguístico de EDF y GDF pone de relieve la necesidad de forjar instituciones de la clase obrera que sobrevivan a los vaivenes inmediatos de la lucha de clases, es decir retormar el control de los sindicatos echando a la burocracia –sea la que sea- y autoorganizarse por la base entre todos los sectores en lucha y las capas populares. «*Tous ensemble*» decían los huelguistas de EDF y GDF mientras ocupaban las instalaciones esta mañana y formaban piquetes, «¡Todos juntos!» gritaban, retomando la consigna de noviembre y diciembre de 1995. Es necesario estar todos juntos los que luchamos pero también que esta unidad combativa perdure después en el terreno de la lucha y la expresión política de los trabajadores.

[1] "Assurance-maladie, EDF : la CGT entre isolement et radicalisation", in *Le Monde*, París, 19/06/04.

ULTIMO MOMENTO

El 29 de junio, la Asamblea Nacional francesa aprobó, con el voto en contra de socialistas y comunistas, el proyecto de ley que transforma a las empresas de gas y electricidad en sociedades anónimas donde el 70% estará en manos del estado (a diferencia del 50% propuesto en el proyecto original). La interfederal de los sindicatos (CFDT, CFTC, CGT y FO) anunció que continuarán la lucha con nuevos cortes, "reconexiones" y manifestaciones frente a eventos como la tradicional carrera de ciclismo "Tour de France".

IRAK

La farsa del "traspaso de la soberanía"

POR CLAUDIA CINATTI Y JUAN CHINGO



Ghazi Yawar, Presidente de Irak (Izq.), el enviado de Naciones Unidas Lakhdar Brahimi (Centro) y el Primer Ministro de Irak Dr. Ayad Allawi (Der.)

El 28 de junio, dos días antes de lo previsto y en una "ceremonia" clandestina tras los muros de la llamada "zona verde", sede de la Autoridad de la Coalición encabezada por el virrey norteamericano Paul Bremer, sin permitir ni cámaras de TV que transmitieran en vivo, celulares y sin la menor fanfarria, se realizó el llamado "traspaso de soberanía" al nuevo gobierno títere iraquí. Este cambio de fecha demuestra el temor de Estados Unidos de que el "traspaso" se transformara en un blanco de ataques por parte de la resistencia iraquí, después de una semana en la que venían recrudeciendo las acciones contra las tropas de ocupación y sus colaboradores locales. En los días previos, los ataques de la resistencia dejaron más de 100 muertos en todo el país y cientos de heridos.

Una muestra del carácter farsesco del supuesto "trapaso de poder" es que Bush lo anunció en la cumbre de la OTAN antes incluso de que se enterara el pueblo iraquí que había asumido el nuevo gobierno de Allawi.

Las potencias imperialistas que se habían opuesto a la guerra como Francia y Alemania, y que ya habían dado su bendición a esta nueva fachada de la ocupación norteamericana en las Naciones Unidas, aceptaron que la OTAN entrene al futuro ejército iraquí. Aunque esto no modifica la situación en el terreno ya que se negaron a enviar tropas propias y a que ni siquiera el entrenamiento de los soldados iraquíes se haga en Irak.

Pero a pesar de este carácter esencialmente simbólico, para Bush es importante mostrar un frente más unido de las potencias imperialistas que le permita retomar la ofensiva en la campaña electoral por su reelección, seriamente cuestionada.

Un gobierno títere

Con el traspaso de "soberanía", Estados Unidos cambió la administración colonial directa por un gobierno títere con el que Bush, con el aval de la ONU, pretende hacer creer que se "puso fin a la ocupación" y que ahora son los iraquíes los que gobiernan su país. Pero el engaño es evidente para millones de iraquíes, ya que este supuesto "gobierno soberano" se apoya en la presencia de alrededor de 140.000 soldados de la coalición que permanecerán en Irak como ejército de ocupación.

Ayad Allawi, el primer ministro nombrado directamente por EE.UU, fue colaborador de la CIA y de los servicios de inteligencia británicos desde los '70, cuando rompió con el régimen de Hussein.

El nuevo gobierno, desde su nacimiento, está controlado y digitado por intereses norteamericanos, a los cuales responde. A cada ministerio se le asignó un "custodio" norteamericano que "asistirá" al gobierno en las decisiones fundamentales. Como informa el Washington Post del 27 de junio, Paul Bremer "*nombró al menos veinte funcionarios gubernamentales iraquíes con contratos de varios años en un intento de promover sus conceptos de gobierno mucho después del traspaso de la autoridad política*". Y continúa planteando que un decreto emitido por la Autoridad de la Coalición obliga a que el asesor de seguridad nacional y el jefe de inteligencia que elija Allawi, tenga un mandato de cinco años, condicionando así el próximo gobierno que se supone debería surgir a fines del año próximo de "elecciones libres", garantizando la continuidad del aparato represivo del estado.

Otra muestra de que este gobierno es una fachada de la ocupación es que incluso continuarán vigentes las disposiciones dictadas por Bremer, con las que se establece desde la nueva ley electoral que regirá la elección de la asamblea nacional en enero de 2005 hasta la proscripción de organizaciones políticas que estén asociadas a milicias armadas, lo que permite a EE.UU decidir quién puede participar o no del proceso electoral. Incluso Bremer deja como herencia una fuerte restricción a la libertad de prensa, ya que *"prohíbe a la prensa iraquí transmitir o publicar material que pueda dañar la seguridad y el orden público"*.

El último botón de muestra es que el gobierno iraquí dependerá totalmente de EE.UU para su financiamiento, creando un comité especial de monitoreo de fondos para la "reconstrucción" y para la "ayuda humanitaria". A la vez el gobierno de Bush aseguró jugosos contratos, financiados con la renta petrolera iraquí, para las corporaciones multinacionales, como Halliburton, ligada al vicepresidente Dick Cheney.

Un intento para liquidar la resistencia

El objetivo tras la instauración del nuevo gobierno es intentar disminuir la exposición de las tropas imperialistas y que las tareas sucias para combatir a la resistencia recaigan más en los propios iraquíes, o en caso de intervenir brutalmente como durante el mes de abril en Falluja, sea bajo la "legitimidad" de las autoridades locales. En otras palabras busca ponerle una "cara iraquí" a las operaciones de contrainsurgencia. Al mismo tiempo, Allawi, por las relaciones que mantiene con el partido Baath, espera llegar a acuerdos con los remanentes del régimen de Hussein y reconstruir las fuerzas de seguridad.

Esta idea fue señalada por el propio primer ministro en un artículo de opinión publicado en el Washington Post el pasado 27 de junio, cuando anunció que la intención de su gobierno era "*poner en pie fuerzas de contraterrorismo e inteligencia*" y agregó que "*se debería restaurar el honor de los ex oficiales iraquíes decentes, incluyendo a la policía y el ejército*".

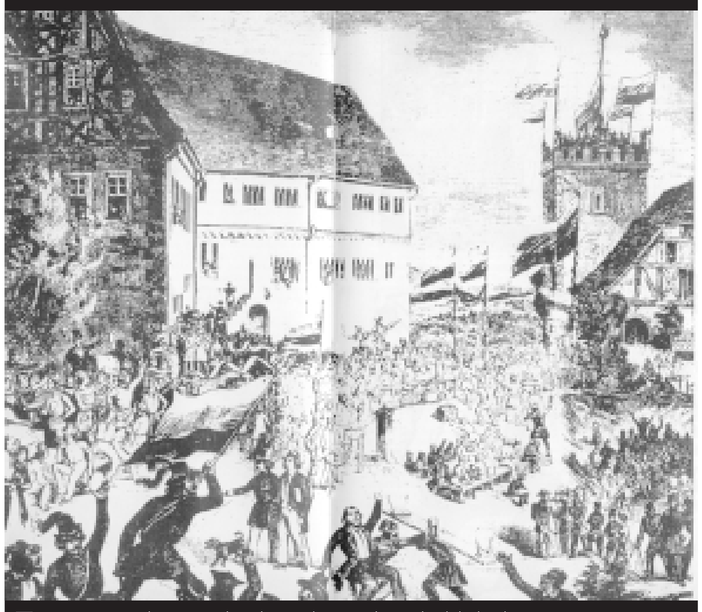
Para llevar adelante la "tarea sucia" de combatir a la resistencia, el gobierno iraquí será asesorado y supervisado por el flamante embajador norteamericano John Negroponte, que estará al frente de la mayor embajada estadounidense en todo el mundo con alrededor de 4000 empleados. Este nefasto personaje, hasta hace unos días embajador ante las Naciones Unidas, jugó un rol clave en los '80 cuando fue designado por el ex presidente Ronald Reagan para aplastar la revolución centroamericana. En 1981 Negroponte estableció en Honduras una base militar y de inteligencia desde donde EE.UU entrenaba a los "contras" nicaragüenses y a los escuadrones de la muerte de El Salvador. Por la "escuela" de Honduras también pasaron los represores de la dictadura argentina que ayudaban al entrenamiento de la contrainsurgencia.

Con semejante asesoramiento y la presencia de las tropas imperialistas, el gobierno de Allawi intentará liquidar la resistencia. Cuenta a su favor con que sectores medios de Bagdad, aterrorizados por la ola de ataques y secuestros, parecerían brindarle inicialmente su apoyo para su política de mano dura. También con un mayor respaldo internacional. Sin embargo su solidez contrarrevolucionaria está por verse. La patética entrega anticipada de la "soberanía", eufemismo con que EE.UU presenta a su nuevo títere, no habla bien sobre su futuro. Si en los próximos meses la resistencia se radicaliza y continúan la falta de seguridad y las bajas entre los soldados norteamericanos en Irak, la operación de Bush se le puede volver en contra antes de las elecciones, sellando el destino no sólo del gobierno iraquí sino también de sus intentos reeleccionistas.

Revoluciones y procesos revolucionarios en los siglos XIX y XX

El Instituto Karl Marx presentará en los próximos números de LVO una serie de artículos sobre las lecciones de las revoluciones de los siglos XIX y XX. En esta primera entrega daremos cuenta de las enseñanzas de la revolución francesa de 1848. Será de esta "primavera de los pueblos" que recorrió Europa donde madurarán los objetivos con los cuales el proletariado participará de la siguiente oleada revolucionaria.

Por Cecilia Vargas



Viena: marzo de 1848, el proletariado exige la caída del absolutismo

1848. Los antecedentes de la revolución proletaria

En el terreno de la revolución, Francia fue una nación adelantada. En 1848, excepto en Inglaterra y Francia donde dominaba la burguesía, la nobleza y la aristocracia gobernaban toda Europa. El pueblo francés nuevamente toma la delantera y en febrero de 1848 derriba la monarquía constitucional de Luis Felipe de Orleáns. La noticia se extiende rápidamente y en marzo una serie de levantamientos, guerras civiles e insurrecciones son protagonizadas por los pueblos de Austria, Alemania, Hungría e Italia contra la dominación aristocrática. En ese mismo mes, Marx y Engels publican el *Manifiesto Comunista,* que no podrá ser leído por los insurrectos pero que anticipó los obstáculos y dilemas ante los cuales se encontró el proletariado europeo. En el *Manifiesto* plantean que la revolución que se avecina en Europa se desarrollará en dos tiempos. En aquellos países, como Inglaterra y Francia, donde ya dominaba la burguesía, el proletariado debía luchar por imponer su propia dominación de clase. Mientras que en los países donde aún gobernaba la reacción feudal, como en Alemania, el proletariado comunista lucharía "*al lado de la burguesía, en tanto que ésta actúe revolucionariamente contra la monarquía absoluta, la propiedad territorial feudal y la pequeño burguesía reaccionaria*".

Las barricadas de París

Desde este punto de vista, en Francia, la situación se presentaba distinta que en Alemania. Bajo el ropaje monárquico constitucional de Luis Felipe gobernaba en realidad un ala de la burguesía, la aristocracia financiera –en alianza con los terratenientes-. La burguesía industrial se ubicaba en la oposición, representada por la fracción republicana moderada. Esta disputa entre estas alas de la burguesía permitió la irrupción del proletariado socialista de París. Febrero de 1848 fue el inicio del combate. El conjunto de las clases se levantaron contra el gobierno de Luis Felipe que había esquilmado al pueblo francés en provecho del capital financiero y la banca. En las manifestaciones y barricadas callejeras confluían el proletariado y una fracción de la pequeño burguesía. El Rey huye y el Gobierno Provisional, conformado por la burguesía, en su primer acto, muestra moderación y se niega a proclamar la República. El representante del proletariado socialista de París, Raspail (científico socialista unido al proletariado), se presenta ante el nuevo gobierno y exclama ¡*si dentro de dos horas no se declara la República, volveré a la cabeza de 200.000 hombres*! La república tuvo que ser proclamada.

Republica social y la republica burguesa

Febrero alumbró una situación de doble poder entre el gobierno provisional y el proletariado en armas; ambos luchaban por la república, pero le daban un contenido distinto. El proletariado entró a la revolución al grito de *¡República social!,* intentando llevar adelante su propio programa. Por su presión, la república burguesa había sido rodeada de una serie de instituciones sociales. El proletariado no logra imponer un Ministerio del Trabajo, pero la burguesía le concede crear una Secretaría del Trabajo, que funcionaba en el palacio Luxemburg. El sector reformista del proletariado, encabezado por Luis Blanc, ingresa al gobierno provisional. Desde esta Comisión se legisla la jornada de trabajo de 10 horas, la eliminación del trabajo a destajo y del trabajo infantil. El proletariado intenta conquistar el derecho al trabajo dentro de la sociedad capitalista. Dictan los Talleres Nacionales que agrupan y emplean a los obreros desocupados. Los obreros proponen la bandera roja en sustituto de la bandera tricolor, son rechazados. La burguesía mira temerosa. El proletariado de París pensaba la revolución en los términos de la experiencia plebeya de 1789. Marx llamó a febrero "*la hermosa revolución, la revolución de las simpatías generales*", de "la *fraternidad"*. El proletariado con la República Social creyó que a través de las instituciones del estado burgués podía superar el antagonismo entre las clases. Tras sus reivindicaciones ingenuas se desarrollaba el interés irreconciliable entre el trabajo y el capital. Para la burguesía, la república era la forma impersonal tras el cual ocultar su dominación de clase, por lo que debía imponer el orden contra el proletariado. El gobierno provisional actúa: encarcela -entre varios- al jefe del proletariado revolucionario, August Blanqui –cuya prédica era "*una Francia henchida de obreros armados será la garantía del socialismo*"-, y se prepara para derrotar a los obreros parisinos en las calles.

El partido de la subversión

En junio los republicanos montan una provocación, eliminando los Talleres Nacionales y forzando a los trabajadores a salir a la batalla. Durante 5 días los obreros combatieron en las barricadas de los barrios plebeyos de París. La insurrección deja 3.000 obreros fusilados, 15 mil encarcelados en las colonias de Sudamérica y otros tantos emprendiendo el exilio. El proletariado había sido derrotado pero su antiguo programa de la República Social dio paso al grito de: *¡Derrocamiento de la burguesía! ¡Dictadura de la clase obrera!.*

El terror burgués en París selló la primer gran división entre los republicanos burgueses y los obreros socialistas. Las revoluciones alemana y austríaca siguieron el mismo curso. En febrero y marzo del '48 el proletariado y los estudiantes protagonizan una serie de mítines, combates callejeros e insurrecciones por las libertades civiles. La burguesía liberal alemana, que tenia delante de sí a la reacción feudal pero tras de sí al proletariado, opta. Se hace del poder y presurosa pacta con la aristocracia el reestablecimiento del orden, la supresión de la libertad de prensa, de las manifestaciones y la organización de los obreros.

1848 mostró que el proletariado en la revolución no podía marchar *al lado* de la burguesía sino que debía hacerlo contra ella. La proclamada fraternidad entre las clases era una utopía: no es posible la conciliación entre los explotadores y la clases que explota. La derrota de los insurrectos de junio dejó de manifiesto que "*el progreso revolucionario se hizo engendrando un adversario, en la lucha contra el cual el partido de la subversión maduró convirtiéndose en un partido verdaderamente revolucionario*" (K. Marx, *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*).

Marx y la Revolución Permanente

La revolución proletaria surgía de la derrota de las revoluciones burguesas de 1848. En su *Mensaje a la Liga de los Comunistas,* Marx reafirma estas enseñanzas y plantea el nuevo programa con el cual el proletariado debía entrar en la futura revolución. El proletariado debía organizarse como partido independiente de la burguesía liberal y de la pequeño burguesía republicana. Para ello debía tener sus propios representantes políticos, organizar su propia milicia y -allí donde esté planteado- organizar su propio gobierno revolucionario. Nunca confiar más que en las propias fuerzas y en el proceso de la revolución burguesa crear las condiciones de su futura emancipación social. De esta manera, decía Marx: *"nuestra tarea consiste en hacer permanente la revolución"*. Para el proletariado *"no se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla; no se trata de paliar los antagonismos de clases sino de abolir las clases; no se trata de mejorar la sociedad existente, sino de establecer una nueva"*.

A inicios del siglo XX, Trotsky en *Resultados y Perspectivas* planteaba la idea de que en su dinámica, las revoluciones modernas alcanzaron sus objetivos *"mediante la unidad de la nación entera"* contra el antiguo régimen feudal o bien mediante la *"evolución acelerada de la lucha de clases dentro de esta nación en vías de emancipación"*. Por las propias condiciones en las que le tocó intervenir al proletariado, 1848 no podía ser más que una revolución intermedia. Fue el momento en el desarrollo capitalista en el que ya no era posible para la burguesía acaudillar al conjunto de la nación porque ésta estaba desgarrada por su antagonismo de clase con el proletariado. Pero tampoco podía el proletariado imponer su propia dominación, pues aún no era la burguesía industrial, es decir el proletariado industrial, una clase totalmente desarrollada. En estos combates avanzados, la clase obrera forjó las ideas y los fines con los cuales se planteó asaltar los cielos -en forma esporádica- imponiendo su propio gobierno revolucionario en la Comuna de París en 1971.

Bibliografía de Referencia:
K. Marx. El Manifiesto Comunista.
K. Marx. Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850.
K. Marx. Mensaje a la Liga de los Comunistas
L. Trotsky. Resultados y perspectivas.



La Comuna

Directorio 1387

CURSOS
Historia del Movimiento Obrero. Sábados 15:0hs

Taller y grupo de estudio sobre **"El Capital"**, de Karl Marx: 3 reunión: miércoles 14/ 07.

Materialismo Histórico: Viernes 13:00hs.

TALLER
del Centro de Estudios sobre la Clase Obrera, Milcíades Peña: Continúa el Sábado 3/ 07.
En esta sección veremos *"La clase Obrera en los 80 y los 90"*, en base al libro "Combatiendo al capital", de Alejandro Schneider y Pablo Pozzi.
Coordinan: Alejandro Schneider y Alicia Rojo.

Reunión de Artistas. Sábado 3/ 07 - 17: 00hs. Nos reuniremos artistas plásticos, de teatro, músicos, y de literatura, para organizar y coordinar los talleres y eventos culturales a realizar desde el mes de Julio. Invitamos a aquellos que quieran participar, colegios de la zona o estudiantes de la facultad.

Fiesta 10/07: A tres años del surgimiento de "Giro a la Izquierda".
Así se llama el programa de radio de un grupo de jóvenes, integrado por militantes de distintos partidos de izquierda e independientes, que cumple tres años de existencia. Su programa de radio tiene un firme compromiso con las luchas de la clase obrera y los movimientos sociales. Ellos mismos dicen que cuando van a cubrir una lucha en apoyo a los trabajadores, tiran el micrófono, para ser parte de su lucha. Festejarán en La Comuna su tercer aniversario. Proyectaremos un film, luego habrá un micrófono para que puedan hablar los trabajadores y las organizaciones presentes, y después comenzará la fiesta.

Capital

EL CORDOBAZO

Gran Festival Antimperialista

En un excelente y muy concurrido ambiente se desarrolló el Festival contra la ocupación imperialista en Irak y el envío de tropas a Haití. La mitad de lo recaudado será destinado al fondo de huelga del trabajador de Paty, Camilo Mones, quien fue despedido por luchar.
Unos 150 jóvenes, entre quienes se mezclaban estudiantes secundarios de la zona de Barracas, Otto Krause, universitarios, de arte, trabajadores ocupados y desocupados, disfrutamos de la velada que comenzó con una proyección de cortos organizada por el grupo de arte Contra Imagen.
Mientras se preparaban para subir al escenario los chicos de ARUPA, Emiliano nos dio la bienvenida, inaugurando la jornada que seguiría con los acordes de la muy buena banda BLOODY MARY, para finalizar el festival con todo el mundo bailando.
Entre banda y banda tomaron la palabra Fede, estudiante de la Belgrano, quien nos contó en qué consistía la lucha que están comenzando a dar los terciarios contra la falta de presupuesto y la municipalización del título. Luego Maxi, estudiante del CBC Paseo Colon y militante de En Clave Roja, recordó que se cumplía el segundo aniversario de los asesinatos de Kosteki y Santillán, mientras que en un solo grito todos los presentes denunciaban *"A los pibes lo mató la policía!!"*. Hizo un llamado a la juventud a organizarse y luchar contra el imperialismo en todos los planos, destacando la tenacidad que hay que poner en el apoyo a la resistencia del pueblo iraquí, así como también en la luchan contra este gobierno que decide pagar la deuda externa y enviar tropas a Haití. Cerró su intervención invitando a los presentes a sumarse y tomar como suyo *El Cordobazo*, como un lugar de encuentro de la juventud para desarrollar actividades artísticas y de esparcimiento, pero también para desarrollar la reflexión ideológica, la crítica política y la acción militante.
El festival fue organizado por el Pro Comité Juvenil Antimperialista del que forman parte estudiantes secundarios, del CBC de la Universidad de Buenos Aires y de colegios de arte, como parte de la campaña antimperialista impulsada por la Red Nacional de Agrupaciones No Pasarán y En Clave Roja.



PARA
agendar
PACHECO



Bogotá 1200, esq. Chubut. Gral. Pacheco. Tel.: 4736 1032
e-mail: casacultural_oda@yahoo.com.ar

TALLERES

Dibujo y Pintura: Martes a las 18 hs.
Teatro para adultos: Jueves a las 19 hs.
Teatro para jóvenes: Sábados a las 14:30 hs.

Cursos y Talleres del Instituto Karl Marx:
Economía Marxista: Martes 19 hs.

Están abiertas las inscripciones para los siguientes talleres:
"Historia del Movimiento Obrero Argentino"
"Introducción al Marxismo"
Comienzan en julio.

PUB CULTURAL de la juventud.
Viernes 17 de julio.
A partir de las 21 hs.

PARA
agendar
SAN TELMO



Chacabuco 1370- San Telmo
Tel.: 4307-3590
cculturalelcordobazo@yahoo.com

CURSOS
-Historia del movimiento obrero argentino
-Historia de las Internacionales Revolucionarias de los Trabajadores - a confirmar.
Los cursos serán quincenales, todos los viernes a las 18hs y los sábados a las 16hs.

TALLERES
De estudio
Organiza En Clave ROJA.
Los talleres se realizarán a las 18 hs.
-La revolución Cubana y el Marxismo:
Martes 6/07: Antecedentes y perspectiva de la revolución de 1959.
Martes 13/07: Ideología de la revolución Cubana.
Martes 20/07: Su influencia en Latinoamérica y en el mundo.
Martes 27/07: Actualidad de Cuba.

-Hitos de la lucha del movimiento estudiantil:
Viernes 16/07: La Reforma Universitaria de 1918.
Viernes 23/07: Los 70, años de cuestionamiento a la universidad y a la sociedad de clases.
Viernes 30/07: Actualidad y tareas del movimiento estudiantil.

De recreación
Literario infantil: martes a las 18 hs.
Literario: miércoles a las 19:15 hs.
Guitarra para principiantes: miércoles a las 19 hs.
Escritura: jueves a las 19 hs.
Danzas folklóricas: viernes a las 18 hs.

Ciclo de cine político
Organiza Contra Imagen:
Todos los jueves de julio a las 20:00 hs.
Jueves 8/07: Bowling For Columbine: M. Moore.
Jueves 15/07: Fahrenheit 9/11 Estreno Exclusivo!! Furor en Europa. M. Moore.
Apertura Jornadas Culturales Antiimperialistas.
Cortos Antiimperialistas.
Jueves 29/07: La cuarta guerra mundial

Charlas Debate:
"Condiciones de trabajo y de vida de las mujeres", organiza Pan y Rosas.
Sábado 3/07 - 17hs
Siglo XXI: Siglo de guerras y revoluciones. Sábado 24/07

Jornadas culturales Antiimperialistas: Del 22 al 25 de julio.

PARA agendar
– LA PLATA –



CALLE 12 N° 695 E/ 45 Y 46
LA PLATA

TALLERES
Para estudiantes secundarios.
"Las ideas de la rebelión"
Marxismo, anarquismo, guevarismo. ¿Cuáles son las ideas fundamentales de cada movimiento? ¿Quiénes fueron sus principales ideólogos? ¿Cómo y cuándo se llevaron a la práctica? ¿Cómo se proponen transformar el mundo?
Comienza el miércoles 30 de junio - 19 hs.

"Arte y revolución"
Ultima charla: Las nuevas experiencias artísticas en la Argentina post 19 y 20 de diciembre. Charla con Magdalena Jitrik, artista plástica participante de la experiencia de Arte y Confección.
Viernes 2 de julio - 18 hs. - Organiza: Contraimagen

Estado, educación y transformación social
Sábados 10 hs.
organiza: Nuestra Lucha

Fiesta de estudiantes secundarios.
Tocan bandas. Viernes 2 de julio a partir de las 23 hs.

Biblioteca y videoteca de lunes a viernes de 17hs. a 21 hs.

Flamenco: lunes y miércoles de 19 a 2 0hs.

San Nicolás

Casa Obrera y Cultural

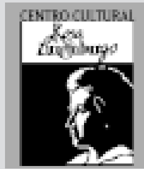


Certamen de arte independiente

Contra el ataque imperialista. Latinoamérica arde y el mundo cambia velozmente!
El 4, 5, y 6 de junio realizamos desde RebelArte, un certamen de arte independiente como parte de la campaña antimperialista que venimos desarrollando mediante el acto del 1º de mayo, charlas, agitación masiva con afiches de No Pasarán, etc.
El certamen se desarrolló durante tres días con la participación de alrededor de 230 personas, un quinteto de tango compuesto por docentes y estudiantes, pintores, titiriteras, estudiantes del terciario de arte, estudiantes del terciario de comunicación, decenas de jóvenes secundarios, bandas de rock, acústicas, poesías, etc. Participaron también jóvenes trabajadores metalúrgicos, familias obreras, artistas y estudiantes del terciario, todos de Villa Constitución.
La sede del certamen fue una gran casa antigua, ubicada en una esquina céntrica, pegada a RebelArte, donde se expusieron cuadros, esculturas, tocaron RIP, No Oficial, Amapolas, Maldita Malinche y también, el quinteto de tango Mala Junta.
La jornada comenzó con el video de Kino Nuestra Lucha, con imágenes de la guerra de Irak y la resistencia del pueblo iraquí. La parte mas emotiva fue cuando leímos la nota del periódico Nuestra Lucha "*Hoy se recibió un hijo de obrero y una mujer trabajadora*", de un estudiante de arte de Neuquén.
Estas jornadas fueron sin dudas un hecho inédito en la ciudad, donde día a día se nos coarta el derecho a expresarnos libremente, utilizando la cultura y el arte al servicio de los intereses de patronales multinacionales, de la iglesia que influencia mediante la municipalidad los colegios y todo lo que se ve en nuestra ciudad para que nos mantengamos sumisos.
En RebelArte comenzamos también un taller de marxismo y filosofía del que participaron una decena de jóvenes. El taller se dicta los sábados cada quince días y está a cargo de Sebastián Quijano, docente de la facultad de humanidades de Rosario. Este sábado 3 de julio a las 18:00 hs. realizaremos una charla del PTS sobre la Deuda Externa y el envío de tropas a Haití.
Les recordamos además que todos los sábados por la tarde, se realiza el taller de música y expresión poética a partir de las 15.00hs.

L.K.L

PARA agendar
– CAPITAL –



Av. Jujuy 545
Capital Federal
Tel.: 4931-8448

CINE

Proyectamos LA TOMA, de Avi Lewis y Naomi Klein. Presentará Celia Martínez, obrera de Brukman, una de las fábricas tomadas que junto a Zanon y Forja San Martín, son protagonistas de este film.
Viernes 2 de julio, 20:00 hs.
Entrada $ 2.-

Plenario abierto de la Agrupación Pan y Rosas.
Sabado 10 de julio, 11:00 hs.

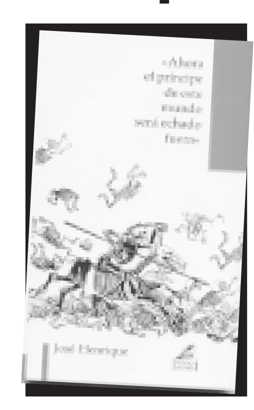
FIESTA. Música, tragos, videos. Entrada $ 3.- Organizan estudiantes de Psicología.
Sábado 10 de julio, 24:00 hs.

LECTURAS DE PRÓXIMA PRESENTACIÓN EN LAS CASAS

"Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera" de José Henrique

Nuestro compañero José Henrique acaba de editar su novela *"Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera"* cuya reseña publicamos a continuación.

'80 y '90, dos décadas perdidas marcadas por la superficialidad, el fin de la historia, el postmodernismo, la muerte de los grandes relatos... Argentina, 19 y 20 de diciembre de 2001 las hicieron explotar con su ideología a cuestas. *"Ahora el príncipe de este mundo será echado fuera"*, le sirve al autor para provocarlas desde el título. Un príncipe con la potencialidad de ser echado con múltiples entradas. '75-'76, aunque nunca explicitado, son las fechas que pareciera abarcar el texto. Por un lado un activista portuario, trotskista, una gran huelga, crisis de la burocracia sindical, un muerto, o dos, o tres..., un traidor, un procesado y por el otro un abogado amante del jazz, lumpen, mediocre, con ínfulas de Dios, deseoso de aspirar a la categoría de personaje onettiano, ambos se cruzan en este límite sinuoso que dividió a una misma década en dos épocas distintas marcadas por el ascenso y por la derrota.
Pero también y como una flecha montada encima de otra, la agonía de la novela, Rey indiscutido del siglo XIX y su sucesor: el cine. Como dice uno de sus personajes *"(...)Las mejores novelas del siglo XX, las que mantuvieron cierta vitalidad, son exactamente las que destruyen al género, las que describen su funeral, las que lo denuncian por ser un corsé para expresarse y las que, en definitiva, culminan con un anuncio anticipado: el silencio definitivo del género (....)"*.
El lector va a sentir que esto no sólo está enunciado sino que impacta en su forma misma, y lentamente el narrador se irá desarmando, desarticulando, haciéndose poco verosímil, desgranando, difamando hasta casi su extinción. Esto entorpece la lectura de una novela que va consumiéndose a sí misma, parándose, por momentos, en el abismo del género.



PARA agendar
QUILMES

Andrés Baranda 1060 - Quilmes Oeste - TE: 4253-3806
e-mail: osinpat@yahoo.com.ar

SEMINARIO

Julio
Educación, Estado y transformación social ¿Docentes para qué?
Una lectura marxista de la crisis educativa y de las teorías pedagógicas críticas.
Jornada Inaugural: Sábado 3/07 - 16 hs.





Boedo 693
Lomas de Zamora
el_manifiesto@yahoo.com.ar

CHARLAS Y CURSOS:
Las revoluciones rusa, española y cubana.
Inicia el miércoles 7/07 y continúa todos los miércoles.

"Historia del movimiento obrero", comienza mediados de julio. Abierta la inscripción.

TALLERES:

Teatro / Guitarra / Literatura / Tallado de madera / Cerámica / Canto. Inscripción abierta.

CICLOS DE CINE
Todos los viernes
Viernes 2 de julio: LA TOMA.

Informes e inscripción: de lunes a viernes de 17 a 21 hs. / Sábados de 13 a 20 hs.

CHARLA CON NORBERTO GALASSO, HISTORIADOR Y ENSAYISTA POLÍTICO

"La deuda es un mecanismo de sometimiento imperialista"

POR HUGO ECHEVERRE

Desde el PTS hemos iniciado una campaña para rechazar la entrega a los usureros. ¡Que el pueblo decida! Proponemos luchar por el no pago de la deuda externa y contra el envìo de tropas a Haití, y por un referéndum, plebiscito o consulta popular vinculante para que se exprese la voluntad popular. El diputado Luis Zamora, por su parte, presentó un proyecto de ley por una consulta popular donde plantea: "Deuda externa: o se interrumpen los pagos y las negociaciones para que sea el pueblo el que decida o continúa decidiendo el gobierno nacional". En caso de que triunfe la primera opción, propone una nueva consulta sobre el pago o no pago de la deuda externa. Aunque la propuesta de Autodeterminación y Libertad separa la cuestión democrática elemental de quién debe decidir, de la lucha por el no pago de la deuda (lo que deja para una segunda consulta) en los fundamentos del proyecto de ley señala que "tenemos que arrancar ese derecho democrático elemental (...) como pueblo (...) recorrer caminos de autodeterminación y autoorganización (...) los de 'arriba' no hablarán por nosotros". Por eso reiteramos nuestro llamado a A y L y al PO (que ha planteado una propuesta similar) y a todos los que quieren enfrentar esta estafa, a unir fuerzas en una gran campaña nacional.

La matriz lógica de la deuda se remonta a la historia y casi no cambió, con el tiempo. Las consecuencias de pobreza y entrega tienden a profundizarse. Los mecanismos funcionales al pago parecen tomar otras formas, pero rápidamente caen sus máscaras descubriendo otro negociado capitalista.

La dictadura sienta las bases

Tan sólo con recordar que en el '76 su monto se encontraba en unos 7000 millones de dólares, para pasar a ubicarse en más de 30.000 apenas asume Alfonsín, y señalar que una de las primeras leyes de la dictadura genocida fue la modificación del Código de Procedimientos, debilitando la competencia judicial del país a favor de los tribunales extranjeros[2], podría ser suficiente muestra de la entrega y robo sobre la nación. Pero siempre hay un poco más; y aquello fue sólo el comienzo. *"Su ministro de economía, Martínez de Hoz* -recuerda Norberto Galasso-, *era un hombre de Rockefeller; y tenía una pata en los estancieros nacionales y otra en el capital financiero norteamericano. Fue él quien impulsó la especulación financiera, y liberó las tasas de interés y el giro de divisas al exterior."*

Estatización y seguro de cambio

"Permitir ese libre giro de capital al exterior -continua Galasso- *va endeudando al país y acumulando dólares en el exterior de empresas argentinas. Cuando éstas tienen cerca de 15.000 millones de dólares de deuda, negocian con la dictadura (con Cavallo y González del Solar), el 'seguro de cambio'. Mediante este mecanismo le descargan al estado casi la totalidad de esa deuda. En ese momento, a varias de las empresas que todos conocemos (Techint, Celulosa, Perez Compac, Macri, Bulgheroni...), el gobierno, mediante una pequeña prima de seguro, les garantiza el valor del dólar a tres años al peso de aquel momento."* Transcurrido el plazo (proceso de inflación mediante), las "empresas patrióticas" (las de siempre) pasaron por ventanilla. Tomaron a 10 lo que salía 80; los 70 que restaban, se hizo cargo la dictadura, trasladando como deuda externa esta diferencia al pueblo trabajador. La deuda privada se convertía de esta forma en deuda pública.

Festival de bonos y menemismo

La llegada de la "democracia" abre expectativas populares. Pero Alfonsín representa a su clase y reconoce la deuda militar. *"Paga todo lo que sea en materia de intereses y refinancia capital* -señala Galasso- *; y, mediante la emisión de bonos, empapela el país"* La UCR, duplica la deuda y estalla la crisis. La llegada de Menem, crea un nuevo estatuto colonial a través del Consenso de Washington y da un nuevo salto. *"Esos títulos (o bonos) no se estaban pagando* –continúa, el historiador-; *habían caído muchísimo en su valor. Los de 100 se cotizaban a 18. En ese momento el Estado podía haber comprado estos títulos a un bajo costo. La deuda por ese entonces era de unos 60.000 millones; con menos de 12.000 se cancelaba. Menem, en cambio, cambia los títulos viejos por nuevos, y a los que tenían uno a 18 le da uno nuevo por 100, junto con nuevas garantías. Esto continúa incrementando la deuda, con nuevos intereses que son como una bola de nieve."* Plan Brady, le llamaron; en homenaje al funcionario norteamericano.

Capitalización y privatización

La capitalización de la deuda, es otro de los mecanismos que utiliza el menemismo. *"Tipos como Neustadt y Grondona* -expresa Galasso- *venían fomentando desde hacia tiempo la privatización. En el '91 / '92, Menem encara 'la venta de las joyas de la abuela'. Rifa todo el patrimonio público. En el caso de las empresas telefónicas, por ejemplo, le plantean a los compradores de ENTel (con el asesoramiento de María Julia Alzogaray), que deben pagar una parte al contado y otra en títulos de deuda. Pero estos títulos, que habían caído otra vez de valor, lo reconocen casi al cien por cien. Por lo cual, compraban un bono de 100 a 25 y, por la otra ventanilla, el gobierno se los reconocía a 95."*

Default, pesificación, superávit y quita

Lavagna, bajo la gestión de Duhalde y los primeros meses de Kirchner amplió la deuda -según el economista Claudio Katz- en 60.000 millones de dólares. Este mecanismo fue a través de la pesificación y el salvataje a los bancos, aplicado por ambos gobiernos peronistas. Luego, vendrá la "quita". *"La quita del 75% sobre la mitad de la deuda* -señala Galasso- , *al reconocer el pago de los intereses por dos años (que no iban a reconocer) la ubica en una quita de 40%. Por lo cual, la deuda pasaría de aproximadamente de 180.000 a 140.000. Pero así y todo la deuda es impagable. Hay que crear conciencia de esto; de ser posible accionar los mecanismos para que haya un plebiscito, una consulta popular, etc. Transferido a pesos los intereses actuales, pueden llegar a significar entre un 15 ó 20% del presupuesto nacional. Con este drenaje de divisas no se puede ni soñar en obra pública o educación o mejorar la salud… ni soñar con nada (…) La deuda, es un mecanismo de sometimiento imperialista."*

La deuda eterna

La nueva forma de pago aplicada por Kirchner y Lavagna, mediante el giro del superavit fiscal primario (durante 40 años), implica un erogación de dinero al exterior descomonual y una extensión en el tiempo increíble. Un caso testigo, opinan algunos analistas. *"Lo cual hace* -reflexiona Galasso-, *que la deuda se haga eterna. De este modo es imposible ayudar a los trabajadores desocupados. Al imponernos el superávit fiscal primario (que es el 3% pero que quieren llevarlo al 4,5), es imposible que el Estado realice la obra pública y el gasto social necesario; no se puede hacer nada, se convierte en un país esclavo; lo que ha sido una constante -por otra parte- a lo largo de la historia."* El "nuevo modelo", cierra el historiador, *"implica un mercado interno reducido, salarios cada vez más bajos; la búsqueda de mercados externos, y una continuidad de las operaciones financieras y de endeudamiento; es decir, un capitalismo parasitario, rentista…"*

---

[1] Norberto Galasso, en el 2002, publicó un libro sobre la historia de la deuda externa argentina titulado "De la Banca Baring al FMI".
[2] Alejandro Olmos Gaona, "La deuda externa".

